

Autores del Informe

José Manuel Sánchez Vázquez
Juan Pablo Diánez González
Noelia Franco Leal
Julio Segundo Gallardo
Jaime Guerrero Villegas
M^ª del Mar Bornay Barrachina
M^ª del Carmen Camelo Ordaz
Judith Baro Guerrero
Paula Noto Rodríguez

INFORME
GEM CÁDIZ

2021-2022

Autores:

Sánchez Vázquez, José Manuel; Diánez González, Juan Pablo; Franco Leal, Noelia; Segundo Gallardo, Julio; Guerrero Villegas, Jaime; Bornay Barrachina, M^o del Mar; Camelo Ordaz, M^o del Carmen; Baro Guerrero, Judith; Noto Rodríguez, Paula

ISBN: 978-84-09-51213-3

Edición:

Fundación Universidad Empresa de la provincia de Cádiz

Artes gráficas:

Daniel García Corrales

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley.

Esta obra se ha realizado gracias a la colaboración del Instituto de Empleo y Desarrollo Tecnológico de la Diputación de Cádiz.

GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR

INFORME GEM CÁDIZ

2021/22

**OBSERVATORIO DEL
EMPENDIMIENTO
GEM ESPAÑA**

www.gem-spain.com

Autores

José Manuel Sánchez Vázquez
Juan Pablo Diánez González
Noelia Franco Leal
Julio Segundo Gallardo
Jaime Guerrero Villegas
M^a del Mar Bornay Barrachina
M^a del Carmen Camelo Ordaz
Judith Baro Guerrero
Paula Noto Rodríguez



Instituto de Empleo y Desarrollo
Socioeconómico y Tecnológico



Universidad
de Cádiz

Dirección General 3E:
Emprendimiento, Empresa
y Egresados

Índice

PRESENTACIÓN DE LA DIPUTADA DE EMPLEO Y VICEPRESIDENTA DEL IEDT DE LA EXCELENTÍSIMA DIPUTACIÓN DE CÁDIZ	06
PRESENTACIÓN DEL DIRECTOR DEL OBSERVATORIO GEM DE ANDALUCÍA	08
INTRODUCCIÓN	10
RESUMEN EJECUTIVO	12
CUADRO DE INDICADORES	14
CAPÍTULO 1. FENÓMENO EMPRENDEDOR	17
1.1. Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras de la población gaditana de 18-64 años	17
1.2. Actividad emprendedora y sus características	25
CAPÍTULO 2: ENTORNO EMPRENDEDOR	39
2.1. ¿Qué perciben los expertos?	39
CONCLUSIONES	43
BIBLIOGRAFÍA	45
RELACIÓN DE EQUIPOS INTEGRANTES DE LA RED GEM ESPAÑA 2021	46
PATROCINADORES GEM 2021-2022	56

Índice de figuras



Gráfico 1. Fuentes de datos GEM	10
Gráfico 1.1.1. Percepciones de la población gaditana sobre sus valores y aptitudes para emprender, 2020 (población involucrada; no involucrada y total)	17
Gráfico 1.1.2. Percepciones de la población gaditana sobre sus valores y aptitudes para emprender, 2021 (población involucrada; no involucrada y total)	18
Gráfico 1.1.3. Percepción de la población gaditana sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento, 2020 (población involucrada; no involucrada y total)	19
Gráfico 1.1.4. Percepción de la población gaditana sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento, 2021 (población involucrada; no involucrada y total)	19
Gráfico 1.1.5. Posicionamiento de la provincia de Cádiz a nivel nacional y de las Comunidades/Ciudades Autónomas españolas, en función del auto-reconocimiento de conocimientos y habilidades para emprender en 2021	20
Gráfico 1.1.6. Auto-reconocimiento de conocimientos y habilidades para emprender de las comarcas de la provincia de Cádiz en 2021	20
Gráfico 1.1.7. Posicionamiento de la provincia de Cádiz a nivel nacional y de las Comunidades/Ciudades Autónomas españolas, en función de la percepción relativa al miedo al fracaso en 2021	21
Gráfico 1.1.8. Miedo al fracaso de las comarcas de la provincia de Cádiz en 2021	21
Gráfico 1.1.9. Posicionamiento de la provincia de Cádiz a nivel nacional y de las Comunidades/Ciudades Autónomas españolas, en función de la percepción relativa a los modelos de referencia en 2021	22
Gráfico 1.1.10. Modelos de referencia de las comarcas de la provincia de Cádiz en 2021	22
Gráfico 1.1.11. Percepción relativa a que emprender es una buena opción profesional de las comarcas de la provincia de Cádiz en 2021	23
Gráfico 1.1.12. Percepción sobre que emprender brinda un estatus social y económico de las comarcas de la provincia de Cádiz en 2021	23
Gráfico 1.1.13. Posicionamiento de la provincia de Cádiz a nivel nacional y de las Comunidades/Ciudades Autónomas españolas, en función de la percepción de oportunidades para emprender en 2021	24
Gráfico 1.1.14. Percepción de oportunidades para emprender de las comarcas de la provincia de Cádiz en 2021	24
Gráfico 1.1.15. Percepciones de la población gaditana respecto a Andalucía y España en 2021	25
Gráfico 1.2.1. El proceso emprendedor en la provincia de Cádiz, 2021 (2020)	25
Gráfico 1.2.2. El proceso emprendedor en Jerez Costa Noroeste, 2021	26
Gráfico 1.2.3. El proceso emprendedor en la Bahía de Cádiz, 2021	26
Gráfico 1.2.4. El proceso emprendedor en la Sierra de Cádiz, 2021	26
Gráfico 1.2.5. El proceso emprendedor en el Litoral de la Janda y Alcornocales, 2021	27



Gráfico 1.2.6. El proceso emprendedor en el campo de Gibraltar, 2021	27
Gráfico 1.2.8. Abandono de la actividad empresarial en la provincia de Cádiz en 2021	28
Gráfico 1.2.9. El proceso emprendedor en la provincia de Cádiz en 2021, según sexo	28
Gráfico 1.2.10. Emprendedores potenciales en las regiones españolas	29
Gráfico 1.2.11. TEA en las regiones españolas	29
Gráfico 1.2.12. Iniciativas consolidadas en las regiones españolas	30
Gráfico 1.2.13. Cierres en las regiones españolas	30
Gráfico 1.2.14. TEA en las provincias andaluzas	31
Gráfico 1.2.15. Emprendedores potenciales en las comarcas de la provincia de Cádiz	31
Gráfico 1.2.16. TEA en las comarcas de la provincia de Cádiz	31
Gráfico 1.2.17. Iniciativas consolidadas en las comarcas de la provincia de Cádiz	32
Gráfico 1.2.18. Cierres en las comarcas de la provincia de Cádiz	32
Gráfico 1.2.19. Motivaciones para emprender en Cádiz según sexo en 2021 (TEA)	32
Gráfico 1.2.20. Motivaciones para emprender en Cádiz según sexo en 2021 (consolidadas)	32
Gráfico 1.2.21. Distribución por edad de los colectivos emprendedores en la provincia de Cádiz en 2021	33
Gráfico 1.2.22. Distribución de los colectivos emprendedores por nivel de educación en la provincia de Cádiz en 2021	33
Gráfico 1.2.23. Distribución por nivel de renta de los emprendedores en la provincia de Cádiz en 2021	33
Gráfico 1.2.24. Distribución por sexo de los colectivos emprendedores en la provincia de Cádiz en 2021	34
Gráfico 1.2.25. Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) por el tamaño en empleo de sus iniciativas emprendedoras	34
Gráfico 1.2.26. Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) por el tamaño de empleo esperado a 5 años	34
Gráfico 1.2.27. Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) por el nivel tecnológico	35
Gráfico 1.2.28. Distribución de los emprendedores consolidados por el nivel tecnológico	35
Gráfico 1.2.29. Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) por innovación en productos/servicios	36
Gráfico 1.2.30. Distribución de los emprendedores consolidados por innovación en productos/servicios	36
Gráfico 1.2.31. Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) por innovación en procesos	36
Gráfico 1.2.32. Distribución de los emprendedores consolidados por innovación en procesos	36
Gráfico 1.2.33. Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) por orientación internacional	37
Gráfico 1.2.34. Distribución de los emprendedores consolidados por orientación internacional	37
Gráfico 1.2.35. Distribución de las iniciativas emprendedoras por sector de actividad en 2021. TEA	37
Gráfico 1.2.36. Distribución de las iniciativas emprendedoras por sector de actividad en 2021. Consolidadas	37
Gráfico 1.2.37. Capital semilla requerido para la puesta en marcha y desarrollo de proyectos nacientes en Cádiz en 2021	38
Gráfico 1.2.38. Porcentaje promedio, según la fuente de origen del capital semilla en Cádiz en 2021	38
Gráfico 2.1.1. Valoración media (1-10) de los expertos entrevistados sobre las condiciones del entorno para emprender	39
Gráfico 2.1.2. Percepción de los apoyos a la actividad emprendedora en Cádiz en 2021	40
Gráfico 2.1.3. Medidas que perjudican la actividad emprendedora en Cádiz en 2021	40
Gráfico 2.1.4. Valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender en Cádiz, Andalucía, España y la Unión Europea en 2021	41
Gráfico 2.1.5. Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional (NECI) en 2021	42

Presentación

Desde que tomé mi cargo como Diputada afronté la responsabilidad de trabajar para disminuir las cifras de desempleo de esta provincia. Esta labor tiene muchos caminos, todas de ellos muy complejos e importantes. Y apostar por el emprendimiento, por las nuevas iniciativas y proyectos, es uno de estos caminos.

Diversificar nuestra realidad económica, generando nuevos productos, creando empleo y un alto valor añadido. Promover el autoempleo, la puesta en marcha de iniciativas por los propios trabajadores, el emprendimiento femenino o rural, la acogida de nómadas y autónomos digitales son acciones en las que estamos trabajando. Todas estas iniciativas y proyectos tienen algo en común: la necesidad de la innovación, de la transferencia de conocimiento e I+D, del desarrollo tecnológico e inteligente, de la sostenibilidad social y ambiental, del conocimiento. Sin ellas, no podemos poner en marcha proyectos de la suficiente calidad, adaptados a un mundo en continuo y rápido cambio.

En este punto, contar con un socio como la Universidad de Cádiz es clave. El análisis del fenómeno emprendedor en la provincia de Cádiz es un estudio exhaustivo de las muchas variables que intervienen en el emprendimiento, un proceso complejo, pero esencial para generar riqueza y empleo. Es imprescindible disponer de información fiable y relevante, con el objetivo de diseñar medidas efectivas para la mejora de la calidad de vida de toda la ciudadanía. Un aspecto que resalta el presente informe.

En definitiva, tenemos aquí un informe para la mejora del emprendimiento, de la generación de empleo, de la economía y del tejido empresarial de esta provincia, una labor que busca y encuentra las vías para mejorar la vida de los ciudadanos y ciudadanas de la provincia de Cádiz. Un cometido desarrollado por una institución de prestigio, con la que el IEDT de la Diputación, colabora en el desarrollo de numerosas acciones.

Presentación de la Diputada de Empleo y Vicepresidenta del IEDT de la Excelentísima Diputación Provincial de Cádiz

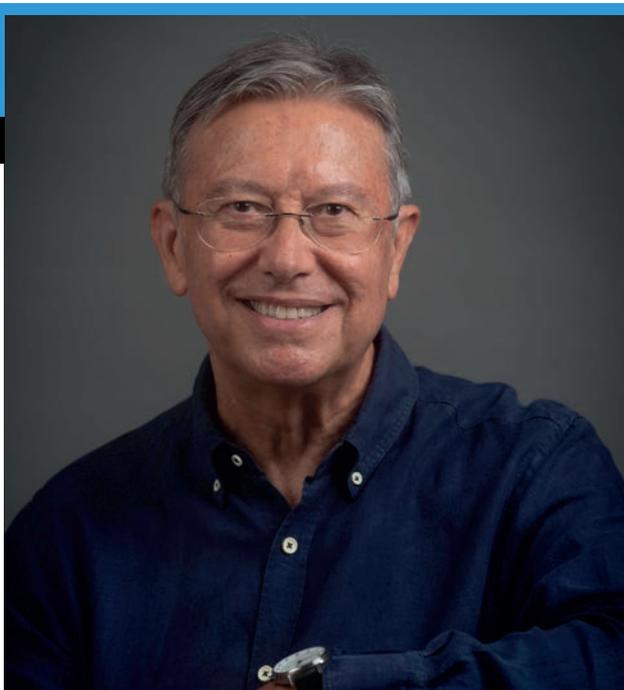


Ana Belén Carrera

Diputada de Empleo y Vicepresidenta del IEDT de la Excelentísima Diputación Provincial de Cádiz

Introducción del Director del Observatorio GEM de Andalucía

Entre la esperanza y los retos pendientes



José Ruiz Navarro

**Director del equipo GEM de Andalucía
Catedrático Emérito de la Universidad de Cádiz**

En la provincia de Cádiz pueden encontrarse una amplia colección de indicadores y recursos relacionados con la innovación y el fenómeno emprendedor. Entre ellos, conviene no olvidar algunos proyectos internacionales de investigación que se originan o apalancan en la Universidad de Cádiz y que contribuyen a reforzar el carácter cosmopolita de nuestra provincia gaditana. Entre estos, destaca el proyecto *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) que nace en la UCA en 2002, gracias al esfuerzo de un amplio grupo de investigadores y compañeros que he tenido el honor de coordinar en estos años. Desde entonces se ha expandido por todas las comunidades autónomas de España alcanzando a la práctica totalidad de las provincias andaluzas. Este rasgo colaborativo es un importante aspecto de GEM que lo sitúa como uno de los proyectos de investigación colaborativa en materia de creación de empresas más importantes del mundo.

La información que ofrece GEM es única gracias a la capacidad de movilizar cada año ciento de miles de consultas en distintos países y territorios. La coordinación para recoger esta información con la misma metodología y permitir su análisis comparado es lo que le confiere su idiosincrasia y lo distingue de otros proyectos sobre el fenómeno emprendedor. Su objetivo último es profundizar en los procesos de creación de empresas y en las variables que lo condicionan con el propósito de mejorarlos y que la información que genera sea útil para los distintos actores del ecosistema.

En nuestro país la organización y ejecución del proyecto corresponde a la asociación sin ánimo de lucro “Observatorio del Emprendimiento de España” con presencia en todas las comunidades autónomas. Movilizan cada año a cerca de doscientos investigadores de noventa instituciones, universidades, empresas y organizaciones.



Andalucía, más precisamente desde el equipo de la UCA, lideró su provincialización en el año 2018 coordinando el trabajo de cuarenta investigadores de las universidades de Almería, Cádiz, Jaén, Granada, Málaga, Pablo de Olavide y Sevilla. Estos equipos, junto a las instituciones que los apoyan, hacen posible obtener una perspectiva territorial más rica en matices de las intenciones emprendedoras, empresas emergentes, consolidaciones de proyectos, abandonos, aspectos del entorno emprendedor y de una amplia batería de determinantes del proceso de creación de empresas que permiten diagnósticos y recomendaciones más precisas y útiles. En el caso de Cádiz, descendiendo a detalles comarcales que ofrecen resultados muy valiosos para implementar políticas y medidas por los actores locales.

Los resultados del presente informe no hubiesen sido posible sin esa labor colaborativa y, en el caso de Cádiz, sin el esfuerzo y rigor de su equipo provincial que ha estado fundado en la tenacidad y buen hacer del profesor José Manuel Sánchez Vázquez. Todo el equipo ha desarrollado un trabajo excepcional de gran importancia para el desarrollo futuro de la economía provincial que muestra el valor del conocimiento para construir una sociedad más próspera.

Es para mi una satisfacción presentar esta nueva edición del Informe GEM de Cádiz, felicito sinceramente a sus autores, a los expertos e instituciones que han participado, muy especialmente al IEDT de la Diputación Provincial, y les agradezco a todos sus valiosas aportaciones.

Introducción

El proyecto GEM

El Global Entrepreneurship Monitor (GEM) es el observatorio sobre emprendimiento más destacado a nivel mundial. El proyecto GEM se encuentra constituido por una amplia y diversa red mundial de investigadores cualificados y un conjunto de instituciones que están estrechamente vinculadas al emprendimiento en más de 80 países.

A través del desarrollo de un conjunto de informes a nivel provincial, regional, nacional y global, se alcanza el objetivo de medir y estudiar el fenómeno emprendedor. Dichos informes pueden ser consultados de manera gratuita en las páginas webs internacional y nacional. De manera específica, los informes de GEM España y de las comunidades autónomas y provincias que participan en el proyecto son elaborados por los miembros del Observatorio del Emprendimiento (Red GEM España) y se encuentran a disposición de la población en <http://www.gem-spain.com/>

Gráfico 1. Fuentes de datos GEM

1

Encuesta a la población de 18-64 años de edad (APS)

Sirve para obtener los principales indicadores de actividad emprendedora y caracterizarla.

Se realiza entre los meses de junio y noviembre en todas las naciones, regiones y ciudades participantes.

2

Encuesta a los expertos en emprendimiento (NES)

Sirve para valorar el estado de las principales variables que influyen en el proceso emprendedor y que pueden condicionar su magnitud y características.

Cada país, región o ciudad, selecciona una muestra representativa de expertos en: financiación, políticas gubernamentales, programas públicos, educación, transferencia de I+D, infraestructura comercial y física, apertura del mercado interno y normas sociales y culturales, que son entrevistados mediante un amplio cuestionario diseñado por GEM. La encuesta se realiza entre los meses de julio y octubre.



Metodología

Todos los informes GEM utilizan una metodología uniforme y común para analizar la actividad emprendedora en cada ámbito geográfico, lo que posibilita desarrollar análisis comparativos entre diferentes territorios. Para ello, se emplean tres fuentes de información: una encuesta a la población de 18-64 años, denominada APS (Adult Population Survey); una encuesta a expertos en emprendimiento, denominada NES (National Expert Survey); y un conjunto de fuentes secundarias de información (artículos científicos, informes sectoriales, análisis internacionales) que posibilitan la obtención de un mayor nivel de profundidad en la interpretación de los datos.

Poniendo el foco en las encuestas APS y NES, es preciso destacar que son sometidas a rigurosos controles de calidad que aseguran la homogeneidad de las mismas en todos los territorios. La Tabla 1 refleja las principales características de las mismas.

Tabla 1. Ficha técnica de la encuesta a la población adulta

-  Muestra: 1.000 individuos
-  Población objetivo: 798.238 individuos
-  Fecha de recogida: junio-septiembre 2021
-  Error muestral: $\pm 3,10\%$ (para el conjunto de la muestra) para un intervalo de confianza del 95,0% (2 sigmas), y bajo el supuesto de máxima indeterminación ($P=Q=50\%$)

Muestra total



Zonas



Resumen ejecutivo

El resumen ejecutivo del Informe GEM Cádiz 2021 refleja una visión general de los principales indicadores expuestos para así analizar el contexto emprendedor de nuestra provincia, las diferentes fases del proceso emprendedor, el perfil de las personas que emprenden y el potencial de las iniciativas emprendedoras.

Actividad emprendedora en la provincia de Cádiz

El año 2021 ha supuesto un importante aumento en el porcentaje de personas que observan la existencia de oportunidades emprendedoras en su entorno, con una tasa del 31,6% de la población, frente al 17,9% del pasado año. Sobre esto, es necesario destacar el descenso, aún leve, en el porcentaje de personas que reconocen el miedo al fracaso como un importante inhibidor de la actividad emprendedora. Concretamente, esta disminución no ha sido muy diferente en el caso de la población emprendedora, pasando del 64,2% obtenido en el informe del año 2020 al 57,8% actual. Con estos datos, podemos concluir que Cádiz se sitúa por debajo de los datos andaluces y de la media española.

Si el foco se sitúa en la valoración llevada a cabo por los expertos con respecto a las condiciones del entorno para emprender, es preciso resaltar la mejora significativa en las puntuaciones otorgadas a las infraestructuras físicas y de servicios (2020: 6,5 puntos; 2021: 6,1 puntos), la educación y formación emprendedora en etapa post-escolar (2020: 5,2 puntos; 2021: 5,6 puntos), los programas gubernamentales (2020: 5,1 puntos; 2021: 5,5 puntos) y la efectividad de la medida de los gobiernos, otra novedad a causa de la pandemia (2021: 5,5 puntos). Mención especial merece el incremento de la gig economy

a causa del COVID-19 como novedad este año (2021: 6 puntos), sin duda, los tiempos cambian y debemos ser capaces de aprovechar las nuevas oportunidades.

Los expertos recalcan la importancia, en el contexto de la provincia gaditana, de contar con la mano de las ayudas gubernamentales que aseguren la conservación de empleos y salarios, y permitan diferir créditos y obligaciones fiscales como el elemento clave para impulsar la actividad emprendedora. Cabe destacar la percepción negativa sobre la política pública y el acceso a financiación, dos elementos que año a año aparecen como claves a mejorar. Por el lado positivo, se destacan las medidas y actuaciones llevadas a cabo por el gobierno regional y provincial para combatir los efectos adversos específicos para la creación e impulso emprendedor, derivados de la pandemia COVID-19.

Proceso emprendedor

Los datos obtenidos, unidos al anteriormente mencionado incremento de las oportunidades percibidas en un entorno post-pandemia, parece dibujar un escenario en el que, si las condiciones del entorno lo permiten, crezca el número de actividades emprendedoras en los próximos años. A lo largo del año 2021, la Tasa de Actividad Emprendedora (TEA) ha aumentado, subiendo de la cifra de 4,7% en 2020 a un 5,3% en el año 2021, porcentaje que supera la comarca gaditana de Bahía de Cádiz (5,8%). Además, existe un aumento del porcentaje de personas con intención emprendedora que se sitúa en el 9,5% frente al 5,7% del año 2020 (superado también por el Campo de Gibraltar, 11,8%). Por último, debemos señalar que el porcentaje de actividad emprendedora con-

solidada ha alcanzado el 6,9%, siendo superado en las comarcas Campo de Gibraltar (8,0%), de la Sierra (9,5%) y en la Janda y Alcornocales (10,9%), lo cual define a nuestra provincia como un territorio con la capacidad suficiente para mantener las empresas consolidadas.

Perfil de la persona que emprende

La motivación principal que encontramos para que las personas que emprendan continúa siendo la necesidad de conseguir una alternativa laboral estable, con un 85,5% en el caso de la mujer, frente al 74,1% en el caso del hombre. El análisis del perfil de las personas que emprenden permite identificar rasgos característicos para cada uno de los distintos grupos. Así, los emprendedores potenciales presentan una distribución relativamente homogénea por tramos de edad, su nivel de estudios mayoritario es Educación Primaria o Secundaria y ostentan niveles de renta media o alta. Además, se observa un predominio de hombres (60,9%), frente a mujeres (39,1%). Por su parte, los emprendedores recientes (TEA) se encuentran mayoritariamente en los tramos de edad comprendidos entre los 35 y los 54 años (54,7%), presentan una distribución más equilibrada en cuanto a nivel de estudios y niveles de renta similares a los reportados por los emprendedores potenciales. Con respecto a la división por sexo, el informe revela una significativa disminución en la brecha existente entre hombres (50,9%) y mujeres (49,1%), con valores casi idénticos. Por último, los emprendedores consolidados se sitúan mayoritariamente en los tramos de edad comprendidos entre los 45-54 años (36,2%) y los 55-64 años (42%), su nivel educativo mayoritario es la Educación superior (36,2%) y reportan niveles de renta altos (52,2%). Aún así, en esta franja de edad existe un predominio de hombres (69,6%) frente a mujeres (30,4%).

Impacto de la COVID-19 en la actividad emprendedora gaditana

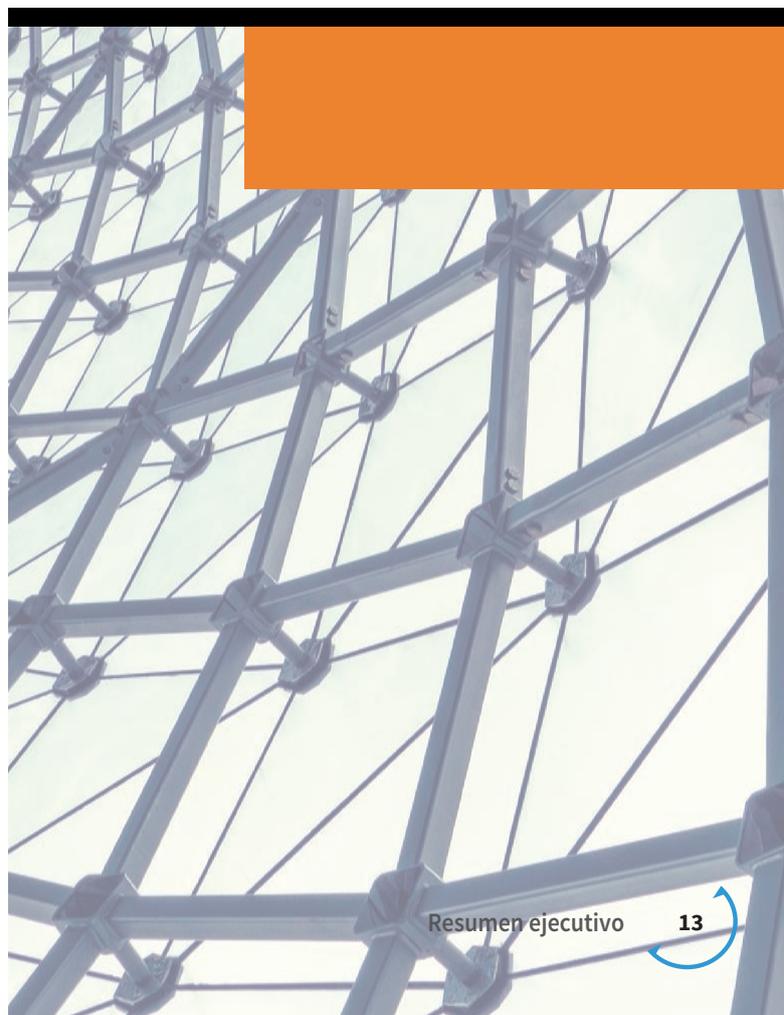
El análisis de una serie de indicadores permite ofrecer una visión pertinente del potencial de crecimiento del tejido emprendedor gaditano. Con respecto a Andalucía y España, la provincia presenta una densidad empresarial más baja a la del conjunto nacional y regional, predominando las empresas compuestas por un máximo de nueve trabajadores, con un 34,6% (54,5% en Andalucía y 55,8% en España).

Se observa que a medida que las empresas se consolidan en el tiempo, incrementan ligeramente su tamaño. Así, el 58,1% de los emprendedores en fase inicial considera que su empresa estará formada por menos de 5 empleados en los próximos cinco años, quedándose en el mismo porcentaje que en el estudio de 2020. Con res-

pecto a los diferentes niveles, la mayoría de las iniciativas recientes se desarrollan la innovación de procesos, sobre todo en el mercado local (26%); mientras que obtiene el nivel más bajo en el nivel tecnológico (0%). Las empresas consolidadas presentan una configuración similar, obteniendo un porcentaje del 26% en la innovación de procesos, un 10,1% en innovación en productos servicios y un 4,3% en niveles tecnológicos medios, que pasa a ser un 1,4% en niveles tecnológicos altos.

En referencia a su orientación internacional, cabe destacar que el 21,2% de las empresas en fase inicial (TEA) reportan actividad en los mercados internacionales, lo que representa una estabilización con respecto al dato del año 2020 (20,3%). Respecto a las empresas consolidadas, observamos la misma situación: en 2021 un 23,4% y en 2020 un 23,5%.

En cuanto al sector de la actividad de las iniciativas gaditanas, obtenemos que el sector servicios a empresas y servicios al consumidor son las más predominantes en las iniciativas emprendedoras recientes, con un 80,8% si sumamos los dos sectores. Los datos son más bajos en cuanto a las empresas consolidadas, que obtienen un 69,4% en los mismos sectores. Los que obtuvieron un menor porcentaje fue en el extractivo, con un 1,9% en el caso de empresas nacientes y un 12,2 en consolidadas.



Cuadro de indicadores

Percepciones de la población adulta entrevistada sobre valores, actitudes, habilidades, experiencias e intenciones emprendedoras	2021	2020	ANDALUCÍA	ESPAÑA
Conoce a alguien que ha iniciado un negocio o se ha convertido en auto-empleado en los 2 últimos años	40,8%	40,7%	42,6%	38,0%
Percibe oportunidades para emprender en el área en que usted vive en los próximos seis meses	32,7%	17,9%	32,6%	30,0%
Posee conocimientos, habilidades y experiencia requeridos para iniciar un negocio	53,2%	52,9%	52,3%	50,0%
Percibe que no pondría en marcha un negocio por miedo a que pudiese fallar	57,8%	64,2%	58,9%	58,0%
Percibe que es fácil iniciar un negocio	30,8%	31,2%	38,0%	35,5%
Ha manifestado su intención de emprender en los próximos tres años	9,5%	5,7%	10,3%	9,0%
Ha abandonado una actividad para cerrarla o trasparla, o por jubilación	2,0%	0,9%	2,0%	2,2%
Ha actuado como inversor informal o como un <i>business angel</i>	3,8%	2,9%	5,0%	4,0%

Empresas consolidadas: Porcentaje de población adulta en iniciativas de más de 3,5 años	2021	2020	ANDALUCÍA	ESPAÑA
Empresas consolidadas Total	6,9%	6,8%	6,7%	7,2%
Empresas consolidadas Mujeres (sobre total de mujeres de 18-64 años)	4,2%	4,6%	5,3%	6,0%
Empresas consolidadas Hombres (sobre total de hombres de 18-64 años)	9,6%	9,0%	8,2%	8,3%

Distribución del TEA	2021	2020	ANDALUCÍA	ESPAÑA
Motivación				
TEA - Para marcar una diferencia en el mundo	48,1%	28,0%	47,2%	43,2%
TEA - Para crear una gran riqueza o generar una renta muy alta	39,6%	35,3%	40,0%	38,0%

Distribución del TEA	2021	2020	ANDALUCÍA	ESPAÑA
TEA - Para continuar una tradición familiar	26,4%	21,6%	23,6%	19,7%
TEA - Para conseguir un sustento porque el trabajo escasea	81,1%	74,7%	70,6%	72,4%
Sector				
TEA del sector extractivo o primario	1,9%	1,9%	3,2%	3,4%
TEA del sector transformador	17,3%	8,5%	15,4%	18,1%
TEA del sector de servicios a empresas	40,4%	27,3%	32,2%	34,1%
TEA del sector orientado al consumo	40,4%	62,4%	49,2%	44,4%
Tamaño				
TEA sin empleados	61,5%	55,1%	46,1%	47,4%
TEA de 1-5 empleados	34,6%	36,1%	47,9%	43,0%
TEA de 6-19 empleados	3,8%	8,1%	4,3%	6,6%
TEA de 20 y más empleados	-	-	1,6%	2,9%
Nivel Tecnológico				
TEA iniciativas con nivel tecnológico bajo	94,3%	93,2%	92,1%	92,1%
TEA iniciativas con nivel tecnológico medio	-	2,3%	3,5%	4,2%
TEA iniciativas con nivel tecnológico alto	5,7%	4,5%	4,4%	3,7%
Internacionalización				
TEA iniciativas que exportan en algún grado	21,3%	20,4%	24,7%	28,9%
Innovación				
TEA innovación en producto	26,4%	42,1%	22,3%	28,0%
TEA innovación en proceso	40,0%	28,3%	29,7%	28,3%
Crecimiento				
TEA iniciativas que esperan crear al menos 20 empleos en los próximos 5 años	0,4%	-	6,0%	5,8%

EEA: Porcentaje de la población española de 18-64 años involucrada en iniciativas (intra)empresariales	2021	2020	ANDALUCÍA	ESPAÑA
Población (intra)empresarial	2,6%	1,0%	3,9%	3,9%
Población que desarrolló/lideró iniciativas (intra)empresariales en los últimos 3 años	2,7%	1,4%	1,7%	1,8%
Población que actualmente desarrolla y lidera iniciativas (intra)empresariales	1,2%	0,6%	1,6%	1,6%

Valoración de los expertos sobre las condiciones del ecosistema emprendedor español (Escala Likert 1-10)	2021	2020	ANDALUCÍA	ESPAÑA
Financiación para emprendedores	3,0	-	4,0	4,9
Políticas gubernamentales: Emprendimiento como prioridad y su apoyo	4,1	4,2	4,0	5,4
Políticas gubernamentales: Burocracia e impuestos	4,2	3,2	4,5	5,1
Programas gubernamentales	5,5	5,1	5,4	6,3

Valoración de los expertos sobre las condiciones del ecosistema emprendedor español (Escala Likert 1-10)	2021	2020	ANDALUCÍA	ESPAÑA
Educación y formación emprendedora en la etapa escolar	3,0	2,8	2,8	3,5
Educación y formación emprendedora en la etapa post-escolar	5,6	5,2	4,7	6,1
Transferencia de I+D	4,1	4,2	3,8	5,6
Existencia y acceso a infraestructuras comercial y profesional	5,5	4,9	5,7	6,7
Dinámica del mercado interno	3,4	5,0	3,2	5,0
Barreras de acceso al mercado interno	4,3	4,2	4,7	5,0
Existencia y acceso a infraestructuras física y de servicios	6,1	6,5	6,8	6,8
Normas sociales y culturales	3,8	3,8	4,2	5,2
COVID 1: Avances y apoyo a la digitalización y el teletrabajo por la pandemia	5,2	-	5,6	5,7
COVID 2: Incremento de la <i>gig economy</i> (economía de pequeños encargos, bajo demanda) como motor de puesta en marcha y modelo de negocio debido a la pandemia	6,0	-	6,2	5,7
COVID 3: Priorización de la protección ambiental en empresas e impulso de los gobiernos de la agenda verde por la pandemia	4,4	-	4,3	3,2
COVID 4: Eficacia de las medidas de los gobiernos para evitar una disminución significativa de nuevos negocios y controlar la crisis sanitaria	5,4	-	5,7	2,6
Apoyo al emprendimiento femenino y conciliación	4,8	-	4,7	4,6
NECI (Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional)	4,3	5,2	4,4	5,4

CAPÍTULO 1

Fenómeno emprendedor

04

1.1. Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras de la población gaditana de 18-64 años

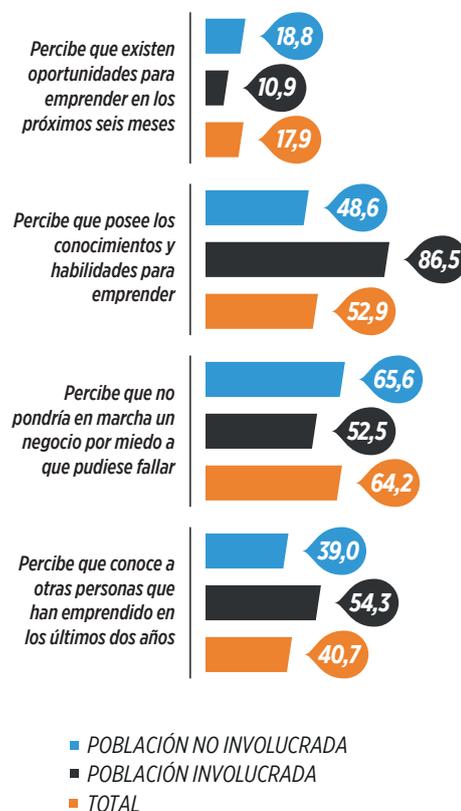
En este apartado se analizan las percepciones que posee la población gaditana adulta de edad de 18-64 años, en relación con factores de carácter subjetivo y características de las personas emprendedoras. Respecto a las características se analizan: las aptitudes para reconocer oportunidades; la autoconfianza en sus conocimientos y habilidades para emprender; el miedo al fracaso; y su capital social. En cuanto a sus percepciones sobre factores de carácter subjetivo se aborda el análisis de la cultura emprendedora considerando valores tales como: la equidad en los estándares de vida; el valor del emprendimiento como carrera profesional y para la obtención de estatus económico y social; y las facilidades percibidas para la creación de empresas.

1.1.1. ¿Sabemos emprender?

Considerado como el primer paso del proceso emprendedor, el reconocimiento de oportunidad de negocio es un proceso de carácter cognitivo. De esta forma, las características cognitivas de las personas, sus valores, los conocimientos y habilidades y sus redes personales y empresariales son factores relevantes que determinan el inicio y desarrollo del proceso emprendedor.

Para responder a estas cuestiones, se ha recabado información sobre la existencia de oportunidades emprendedoras, diferenciando entre personas involucradas en el proceso emprendedor de aquéllas que no lo están, y se recoge en el Gráfico 1.1.1.

Gráfico 1.1.1. Percepciones de la población gaditana sobre sus valores y aptitudes para emprender, 2020 (población involucrada; no involucrada y total)



El 40,7% de las personas que ya han emprendido en Cádiz, percibe que existen oportunidades para emprender en los próximos 6 meses, mientras que entre la población que no lo ha hecho nunca, esta percepción de oportunidades es un poco baja, situándose en un 31,6%. En 2020, estos valores eran muy inferiores (17,9% y 18,8% respectivamente). Este crecimiento espectacular también se ha producido a nivel de toda Andalucía, pasando del 17,5% en 2020, y un 46% en 2021. Este dato nos lleva a pensar en la recuperación de la confianza emprendedora.

En Cádiz, el 86,4% de las personas que emprenden consideran que tienen los conocimientos y habilidades para hacerlo, este valor es similar a 2020 (86,3%), y sitúa a la provincia gaditana 3 puntos por encima del resto de Andalucía (83,4%), y casi 34 puntos por encima del año 2020 (52,9%). De forma similar, este indicador también nos lleva a pensar en la recuperación de la confianza emprendedora.

El miedo a fallar es percibido como un elemento limitador para el 61,3% de las personas que emprenden en Cádiz y para el 61,2% de las personas no emprendedoras. Este indicador baja ligeramente respecto al año anterior que alcanzó el 64,2% de la población gaditana. En Andalucía los datos también han disminuido desde el 53% en 2020 al 38,4% en 2021, por lo que ha aumentado su diferencia frente a Cádiz. Sin duda, el miedo a fallar sigue siendo un hándicap importante que hay que trabajar desde la formación y educación temprana.

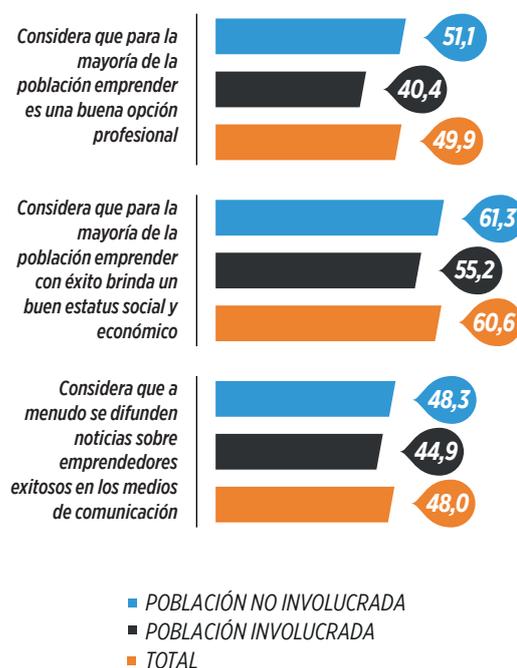
El 33,6%, conoce a otras personas que han emprendido en los últimos 2 años y actúan como modelo de referencia, disminuyendo del dato analizado en 2020 (40,7%), y siendo muy inferior al dato andaluz (61,6%). Igualmente, este indicador puede ser trabajado desde la formación y educación temprana, acercando personas emprendedoras como referentes cercanos.

1.1.2. Percepción de la población andaluza sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento

El entorno y la cultura condiciona la actitud de las personas hacia la actividad emprendedora. Los valores predominantes en la sociedad son factores condicionantes que también intervienen en las motivaciones personales hacia el emprendimiento. Estos valores tienen dimensiones múltiples, como refleja el Gráfico 1.1.2. Los valores más relevantes para la población gaditana son los siguientes: la mayoría de la población gaditana (60,6%, 60,7% en 2020) piensa que emprender brinda un buen estatus social y económico. Sin embargo, este

pensamiento es mayor entre personas que no han emprendido (61,3%, 63,2% en 2020) que en aquellas que sí lo han hecho (55,2%, 62,0% en 2020). La mitad de la población gaditana (49,9%) considera el emprendimiento como una buena opción profesional; esta percepción se mantiene en los mismos niveles con respecto al año anterior (50,01%). En general, los datos indican una mejor visión a considerar el emprendimiento como opción profesional entre aquellos que no se han visto involucrados en el emprendimiento sobre los que sí lo han hecho. Quizás la realidad sea algo dura.

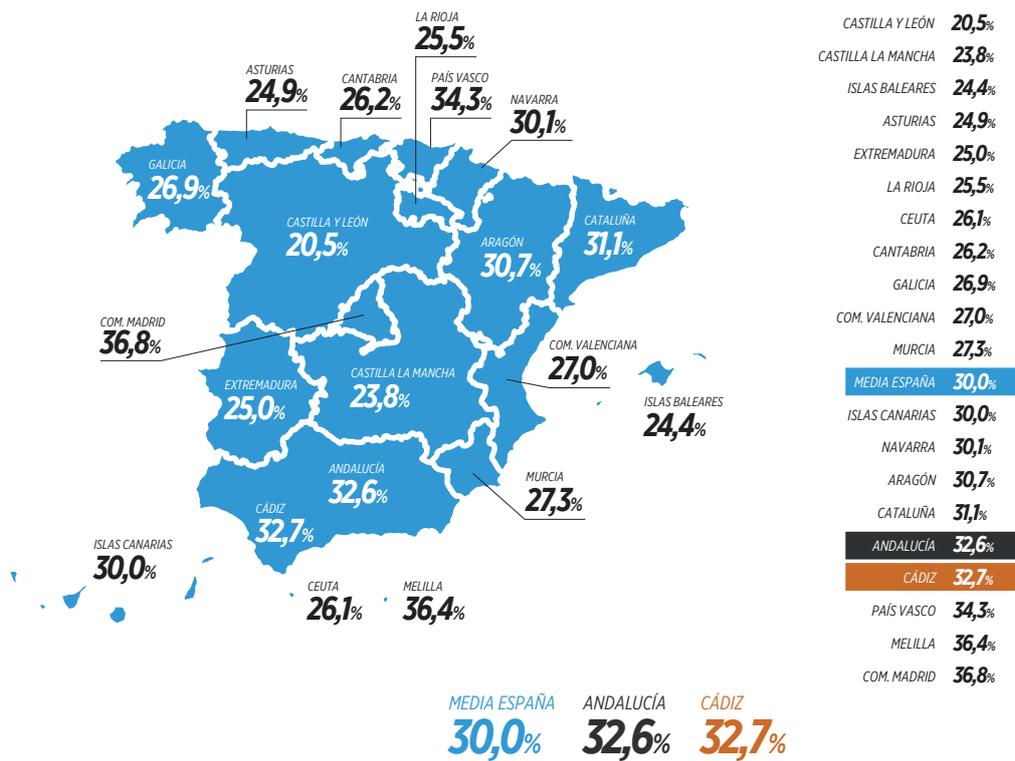
Gráfico 1.1.2. Percepciones de la población gaditana sobre sus valores y aptitudes para emprender, 2021 (población involucrada; no involucrada y total)



1.1.3. Benchmarking nacional, por Comunidades/Ciudades Autónomas y por comarcas de la provincia gaditana sobre las percepciones, valores y aptitudes

Para observar detenidamente las percepciones anteriores, se realiza una comparativa de resultados obtenidos en la provincia de Cádiz y los ya obtenidos en el informe GEM España 2022, conforme a las demás Comunidades y Ciudades Autónomas. En el siguiente gráfico observamos que, respecto a la percepción de oportunidades para emprender, la provincia de Cádiz se posiciona en el cuarto lugar entre el resto de las Comunidades y Ciudades autónomas, en una posición por encima de Andalucía y de la media nacional.

Gráfico 1.1.3. Percepción de la población gaditana sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento, 2020 (población involucrada; no involucrada y total)

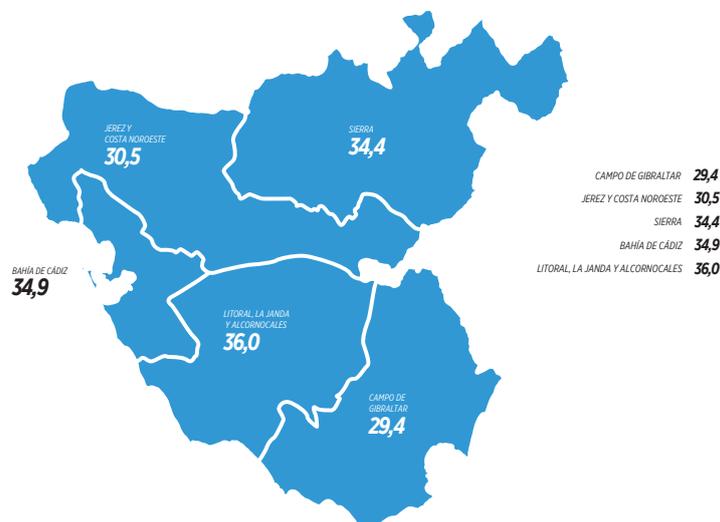


El Gráfico 1.1.4 refleja la percepción de oportunidades para emprender desglosada en las 5 comarcas de la provincia de Cádiz. Con una mejoría notable en todas las comarcas, se observa que el mayor porcentaje pertenece al Litoral de la Janda y Alcornocales, situándose en 36% con un aumento considerable respecto al año 2020 (23,7%); seguidamente se encuentra la Bahía de Cádiz, donde la población ha aumentado notablemente su percepción desde el año anterior (13,9%), llegando a un 34,9%. La Sierra de Cádiz también aumenta y se encuen-

tra con valores muy próximos a la Bahía (34,4%, 20% en 2020), seguida de Jerez Costa Noroeste (30,5%, 15,7% en 2020) y el campo de Gibraltar (29,4%, 23,1% en 2020).

Tras contrastar los datos con los del año pasado, se concluye que la población gaditana ha mejorado de manera general su percepción sobre el emprendimiento y las oportunidades que tienen para hacerlo, lo que nos lleva a pensar que puede haber un aumento en la actividad emprendedora si este pensamiento se mantiene.

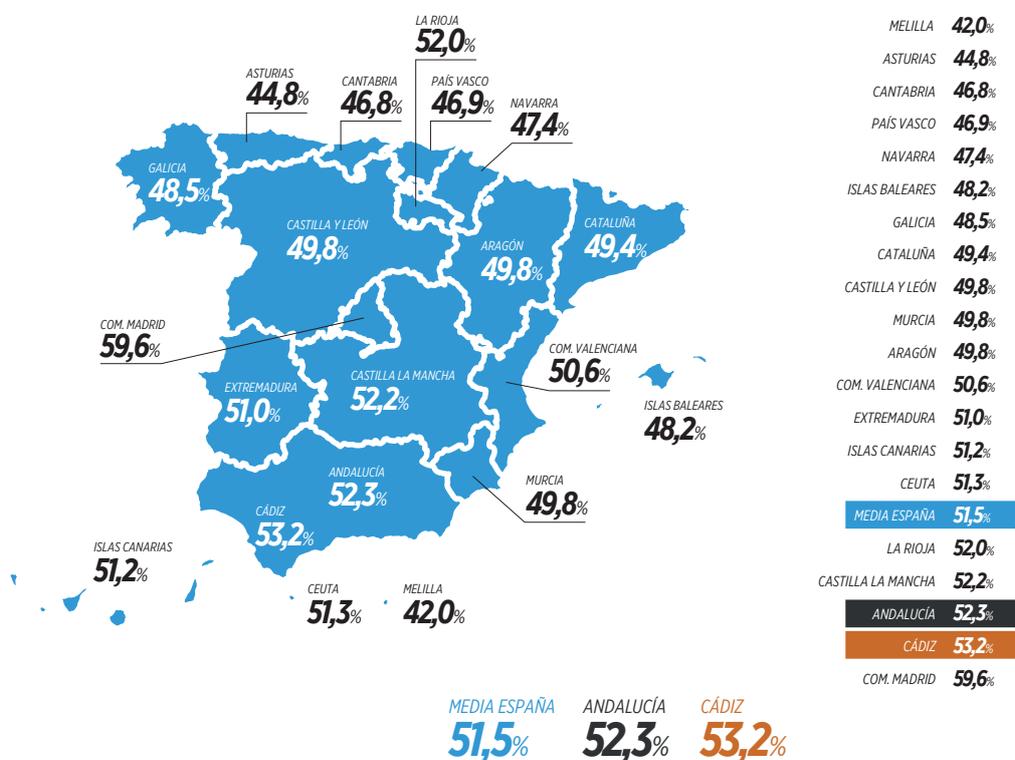
Gráfico 1.1.4. Percepción de la población gaditana sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento, 2021 (población involucrada; no involucrada y total)



Con relación a la posición de Cádiz en comparación con Andalucía, la media nacional y el resto de las Comunidades y Ciudades Autónomas en función del auto-reconocimiento de conocimientos y habilidades para emprender,

se observa que en el caso de la población gaditana esta se encuentra por encima de la media andaluza y nacional, con un 53,2%, un 52,3% y un 51,5% respectivamente, como vemos en el Gráfico 1.1.5. más abajo.

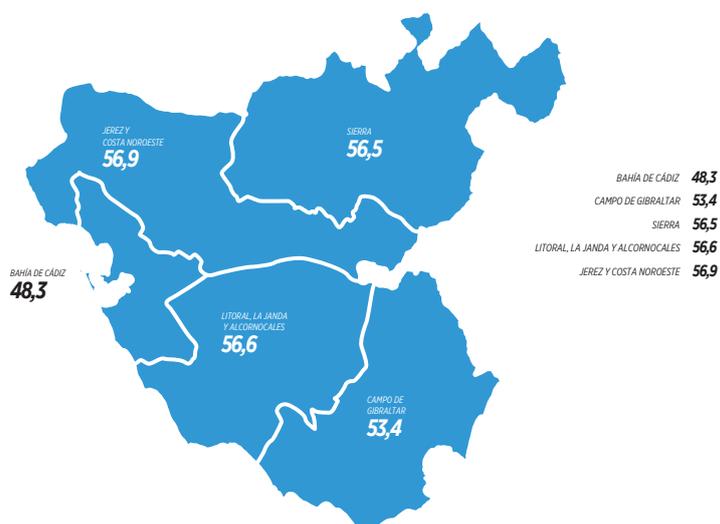
Gráfico 1.1.5. Posicionamiento de la provincia de Cádiz a nivel nacional y de las Comunidades/Ciudades Autónomas españolas, en función del auto-reconocimiento de conocimientos y habilidades para emprender en 2021



Volviendo al análisis comarcal de la provincia de Cádiz con respecto al autorreconocimiento de conocimientos y habilidades para emprender, observamos valores muy homogéneos de alrededor del 50% en el Gráfico 1.1.6. En

primera posición se sitúa Jerez Costa Noroeste (56,9%), seguida muy de cerca por el Litoral de la Janda y Alcornocales y la Sierra de Cádiz con un 56,6% y un 56,5% respectivamente.

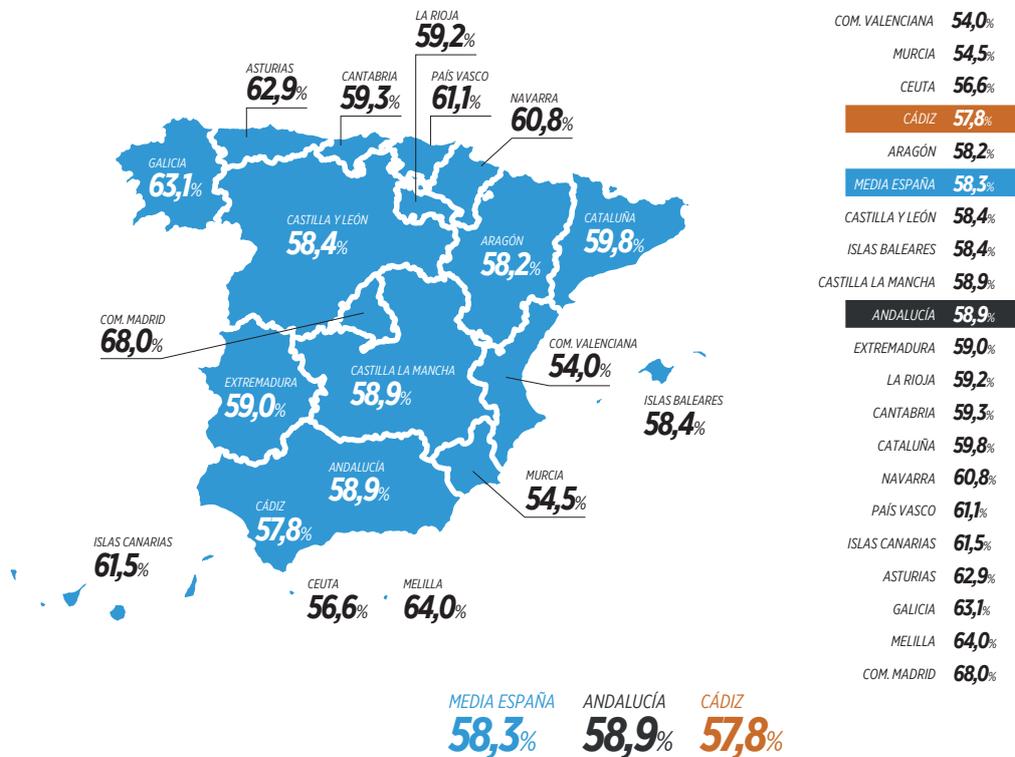
Gráfico 1.1.6. Auto-reconocimiento de conocimientos y habilidades para emprender de las comarcas de la provincia de Cádiz en 2021



El próximo indicador (Gráfico 1.1.7) sigue siendo un gran lastre a nivel nacional, destacando que en todas las Comunidades su valor supera el 50%, sobre el miedo al fracaso de los diferentes territorios españoles. En el caso

de la población gaditana, afortunadamente por debajo de la media española y la andaluza, se encuentra entre las últimas posiciones con un 57,8%, habiendo mejorado desde el año 2020 donde tenía el 64,2%. Al analizar

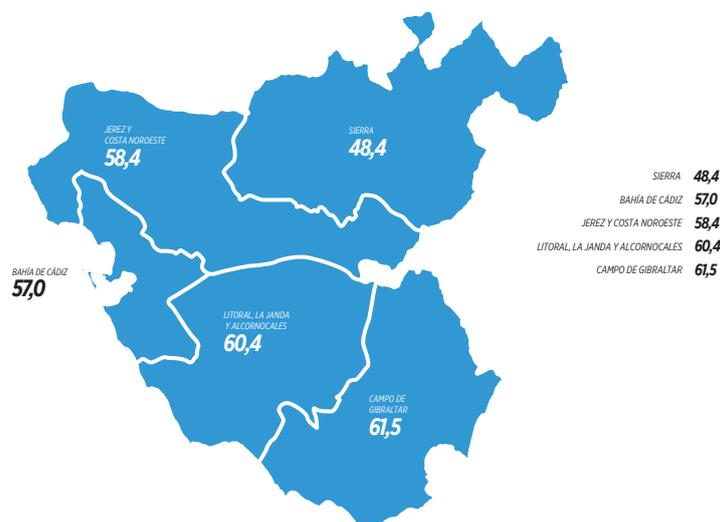
Gráfico 1.1.7. Posicionamiento de la provincia de Cádiz a nivel nacional y de las Comunidades/Ciudades Autónomas españolas, en función de la percepción relativa al miedo al fracaso en 2021



las diferentes comarcas de la provincia (Gráfica 1.1.8.), se observa que el Campo de Gibraltar y el Litoral de la Janda y Alcornocales poseen un miedo al fracaso mayor a las demás comarcas de la provincia posicionándose sobre el 60% en ambos casos, con un 61,5% y 60,4% res-

pectivamente; de cerca les siguen Jerez Costa Noroeste (58,4%) y La Bahía de Cádiz (57%). En el caso de la Sierra de Cádiz se observa que es la única que presenta valores inferiores al 50%.

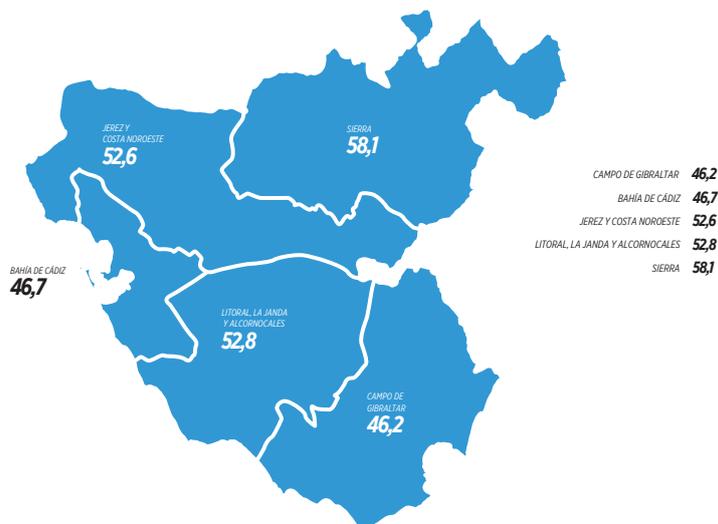
Gráfico 1.1.8. Miedo al fracaso de las comarcas de la provincia de Cádiz en 2021



El Gráfico 1.1.11. muestra el análisis comparativo del valor otorgado a “el emprendimiento es una buena opción profesional” en las comarcas de Cádiz. Se observa que en la Sierra de Cádiz se coloca en primera posición, creciendo en comparación a 2020 (52,1%), obteniendo el porcentaje más alto de la provincia con un 58,1%. También se sitúan por encima del 50% el Litoral de la Janda y Alcornocales (52,8%) que en esta ocasión dis-

minuyó respecto al año anterior que alcanzó el 60%; y a continuación Jerez Costa Noroeste (52,6%, 47% en 2020). Con valores menores a la media se sitúa la Bahía de Cádiz (46,7%) y el Campo de Gibraltar (46,2%), en ambos casos las comarca sufrieron una baja en las cifras respecto al año pasado que alcanzaron el 47% y 52,6% respectivamente.

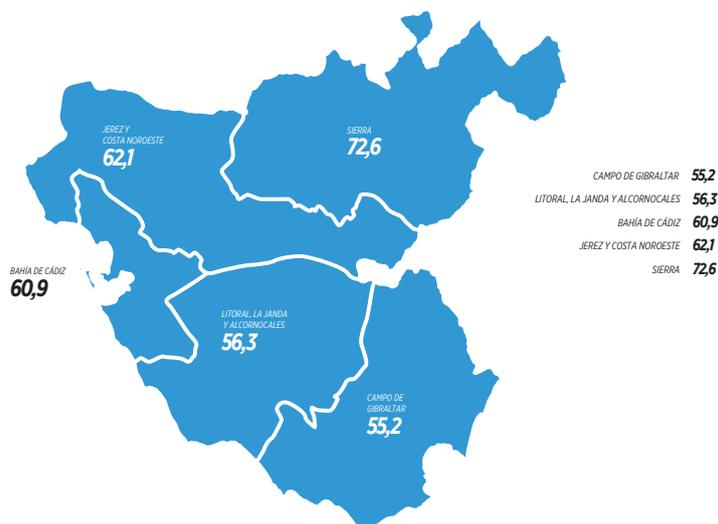
Gráfico 1.1.11. Percepción relativa a que emprender es una buena opción profesional de las comarcas de la provincia de Cádiz en 2021



En el análisis sobre la percepción del estatus social y económico que brinda emprender aplicado a las diferentes comarcas gaditanas, el gráfico 1.1.12 nos permite apreciar que es en la comarca de la Sierra de Cádiz (72,6%) donde la población considera mejor el emprendimiento, siendo la comarca con mayor porcentaje al igual que el año anterior (67%). En el caso de las demás comarcas, le siguen Jerez Costa Noroeste donde se observa una

bajada de 3,5 puntos en los valores (62,1%, 65,6% en 2020), en la Bahía de Cádiz un 60,9% (59,9% en 2020); con mayor diferencia, aunque superior al 50% siguen el Litoral de la Janda y Alcornocales (56,3%) y el Campo de Gibraltar (55,2%), ambas comarcas han experimentado una disminución en la percepción del indicador puesto que en 2020 obtuvieron 64,8% y 61,1% respectivamente en la medición.

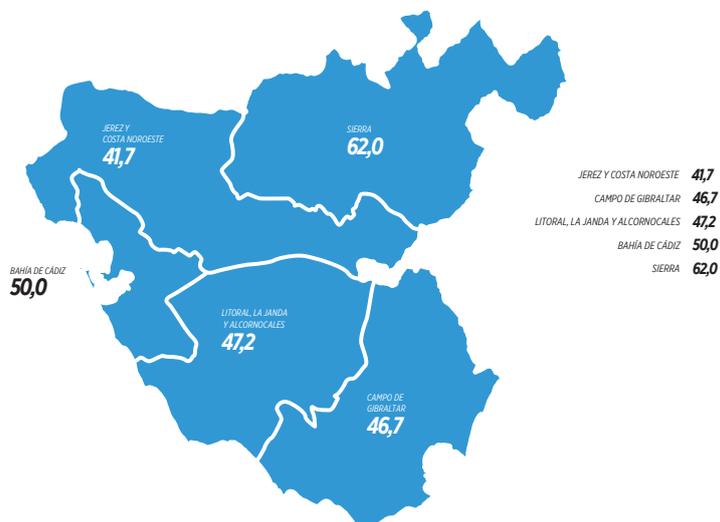
Gráfico 1.1.12. Percepción sobre que emprender brinda un estatus social y económico de las comarcas de la provincia de Cádiz en 2021



Respecto a la percepción de la población gaditana sobre la atención de los medios de comunicación al emprendimiento (Gráfico 1.1.13.), se observa que la Sierra de Cádiz posee la puntuación porcentual más alta (62%), seguida por la Bahía de Cádiz (50%). Respecto a las demás comarcas encontramos que todas están por deba-

jo de la media, encabezada por el Litoral de la Janda y Alcornocales (47,2%), seguida del Campo de Gibraltar (46,7%) y Jerez Costa Noroeste (41,7%). El papel de los medios de comunicación es clave en la percepción de los individuos, siendo un importante aspecto a mejorar en la provincia gaditana.

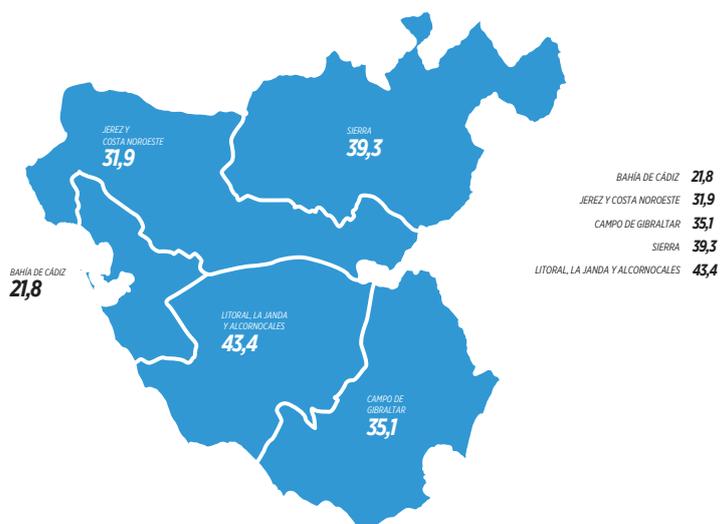
Gráfico 1.1.13. Posicionamiento de la provincia de Cádiz a nivel nacional y de las Comunidades/Ciudades Autónomas españolas, en función de la percepción de oportunidades para emprender en 2021



Tras analizar los datos del Gráfico 1.1.14., se observa que la comarca donde sería más fácil iniciar un negocio sigue siendo el Litoral de la Janda y Alcornocales, aumentando el indicador desde un 34,8% en 2020 al 43,3% del presente año. En segundo lugar encontramos a la Sierra de Cádiz, que mejoró considerablemente su percepción con respecto al año pasado (29,2%) alcan-

zando un 39,3%. Seguidamente se encuentran el Campo de Gibraltar y Jerez Campo Noroeste con 35,1% y 31,9% respectivamente; la Bahía de Cádiz obtuvo el porcentaje más bajo (21,8%). A excepción de la Bahía de Cádiz, la percepción de este indicador mejoró considerablemente si se toman en cuenta las cifras obtenidas en 2020.

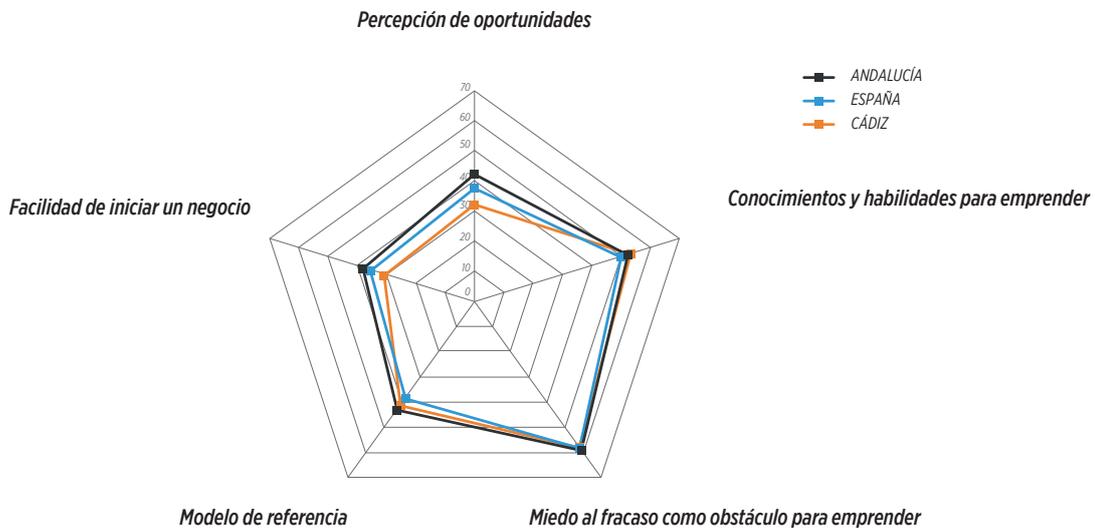
Gráfico 1.1.14. Percepción de oportunidades para emprender de las comarcas de la provincia de Cádiz en 2021



Por último, el Gráfico 1.1.15 resume de una forma muy visual la posición de Cádiz en comparación con Andalucía y España respecto a las percepciones, los valores

y las aptitudes previamente analizadas. Las valoraciones reflejan las principales diferencias y similitudes con otros territorios.

Gráfico 1.1.15. Percepciones de la población gaditana respecto a Andalucía y España en 2021



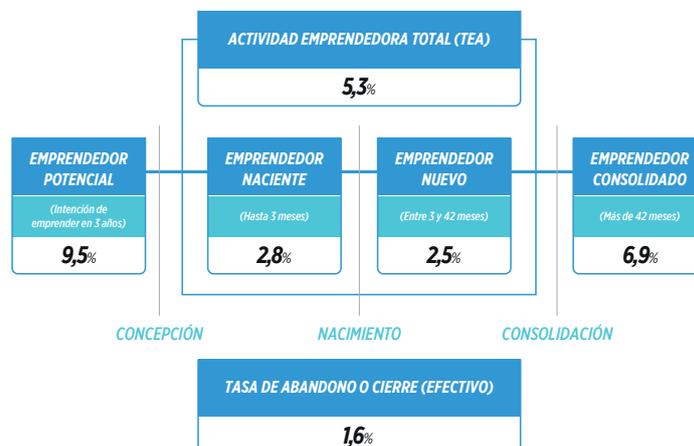
1.2. Actividad emprendedora y sus características

1.2.1. Indicadores del proceso emprendedor

Los indicadores del proceso emprendedor presentan una mejoría esperanzadora en 2021. El porcentaje de la población gaditana emprendedora que manifiesta su intención de poner en marcha nuevos negocios, emprendedores potenciales, ha aumentado de forma notable respecto al año anterior (9,5% para 2021 y 5,7% para 2020). Observamos que la actividad emprendedora, índice TEA, también presenta un aumento de porcentaje con respecto al año 2020, donde obtuvo la cifra de 4,7%, mientras que en 2021 ha llegado hasta 5,3%. Al observar los dife-

rentes periodos temporales analizados, se obtiene que el porcentaje de población adulta que ha creado iniciativas emprendedoras hace menos de 3 meses ha aumentado en 0,7 puntos con respecto a 2020, donde se obtuvo un porcentaje de 2,1%. En el caso de las empresas nuevas con una constitución entre 3 y 42 meses, se observa una reducción mínima, puesto que en 2020 se alcanzó un 2,6% mientras que en 2021 un 2,5%. También puede observarse que el porcentaje de empresas consolidadas aumentó ligeramente para 2021, llegando al 6,9% en comparación al 6,8% de 2020. Solo en el caso de las iniciativas emprendedoras que fueron abandonadas o cerradas se observa un empeoramiento, donde la tasa de abandono o cierre en 2021 fue más alta (0,7% en 2020).

Gráfico 1.2.1. El proceso emprendedor en la provincia de Cádiz, 2021 (2020)



En los siguientes gráficos, 1.2.2 a 1.2.6 se analizan los indicadores del proceso emprendedor en las cinco comarcas de la provincia de Cádiz. Observamos que el Campo de Gibraltar y Jerez Costa Noroeste presentan los porcentajes más altos en emprendimiento potencial.

Mientras que la Bahía de Cádiz es la comarca que presenta el mayor TEA. Siendo las comarcas de La Janda y Alcornocales, y Sierra de Cádiz, las que presentan mayor porcentaje de población con empresas consolidadas.

Gráfico 1.2.2. El proceso emprendedor en Jerez Costa Noroeste, 2021

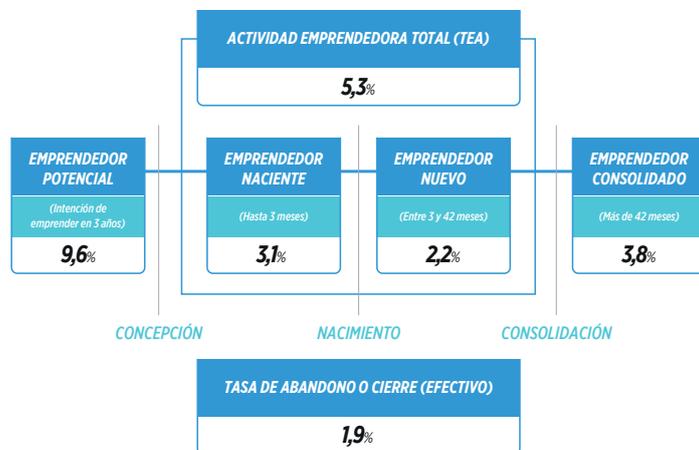


Gráfico 1.2.3. El proceso emprendedor en la Bahía de Cádiz, 2021

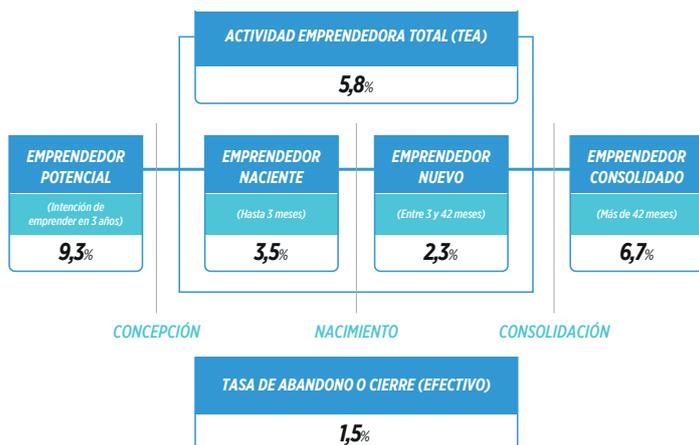


Gráfico 1.2.4. El proceso emprendedor en la Sierra de Cádiz, 2021

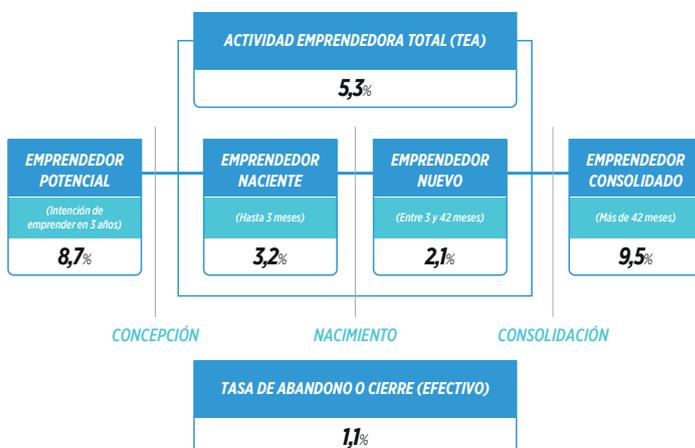


Gráfico 1.2.5. El proceso emprendedor en el Litoral de la Janda y Alcornocales, 2021

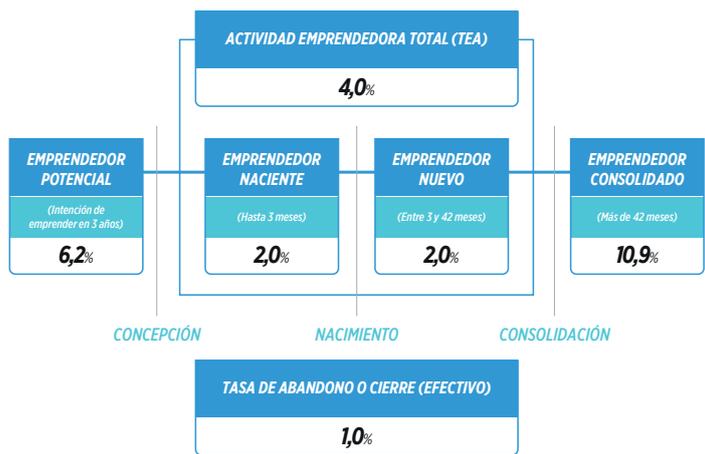
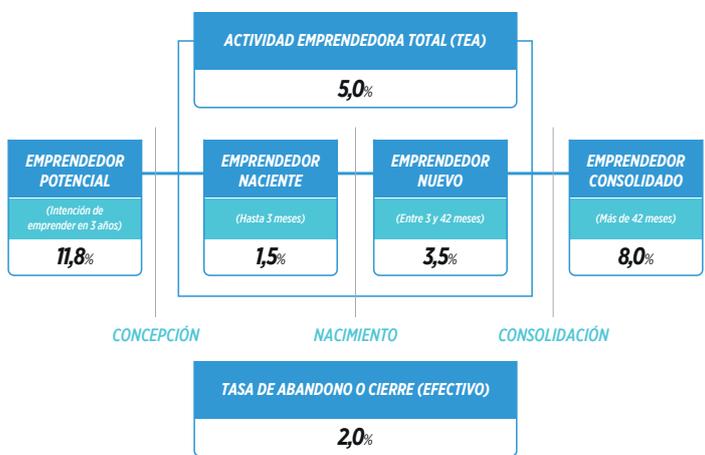


Gráfico 1.2.6. El proceso emprendedor en el campo de Gibraltar, 2021



A continuación, en el Gráfico 1.2.8 se analiza el abandono de la actividad empresarial en la provincia de Cádiz en 2021. El 2% (0,9% en 2020) de la población de 18 a 64 años indicó que cerraron los negocios en los últimos meses, lo que supone una subida considerable. A este porcentaje de la población se les preguntó si había seguido en funcionamiento: el 71,4% de los encuestados indicaron que el negocio no continuó, mientras que un

28,6% afirmó que seguía en funcionamiento, aunque gestionado por otras personas. Por lo tanto, la tasa de cierre efectivo asciende a 1,6%. Este retroceso en la actividad aún puede ser debido a los efectos de la pandemia COVID-19, que se encuentra entre los motivos para el abandono de la actividad y constituye el 40,9% de los casos de abandono, seguido del hecho de que el negocio no era rentable (31,8%).

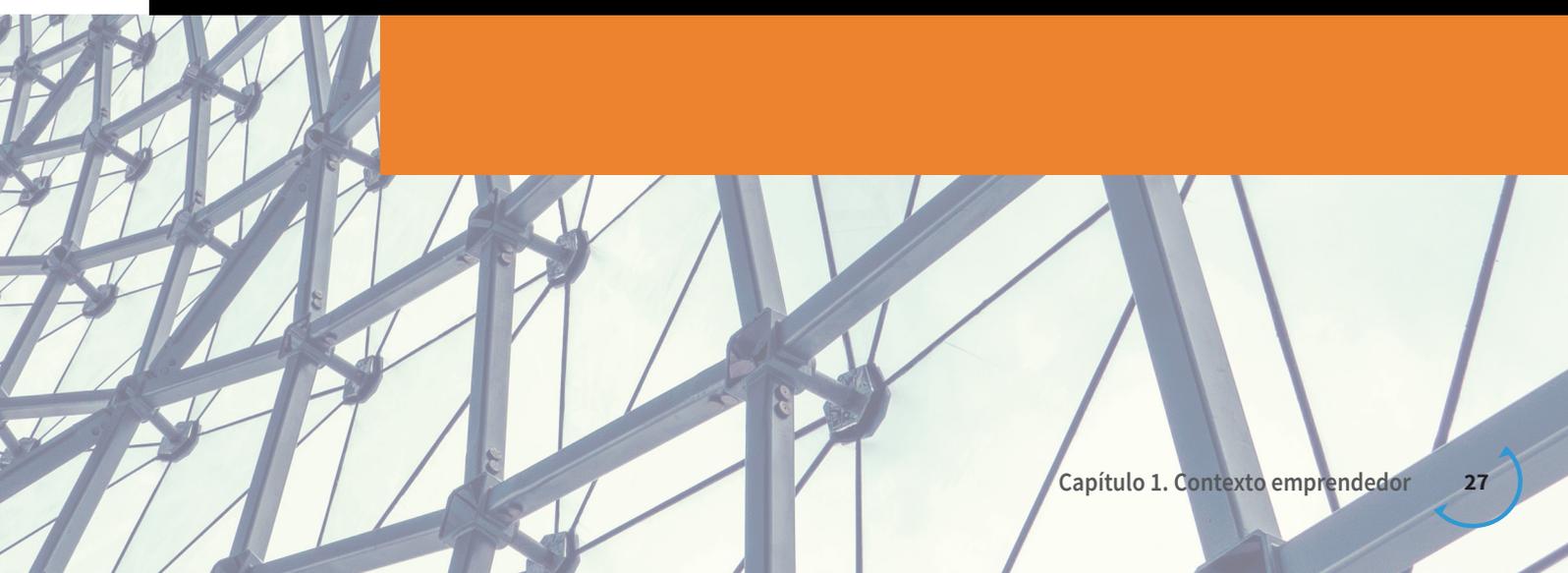
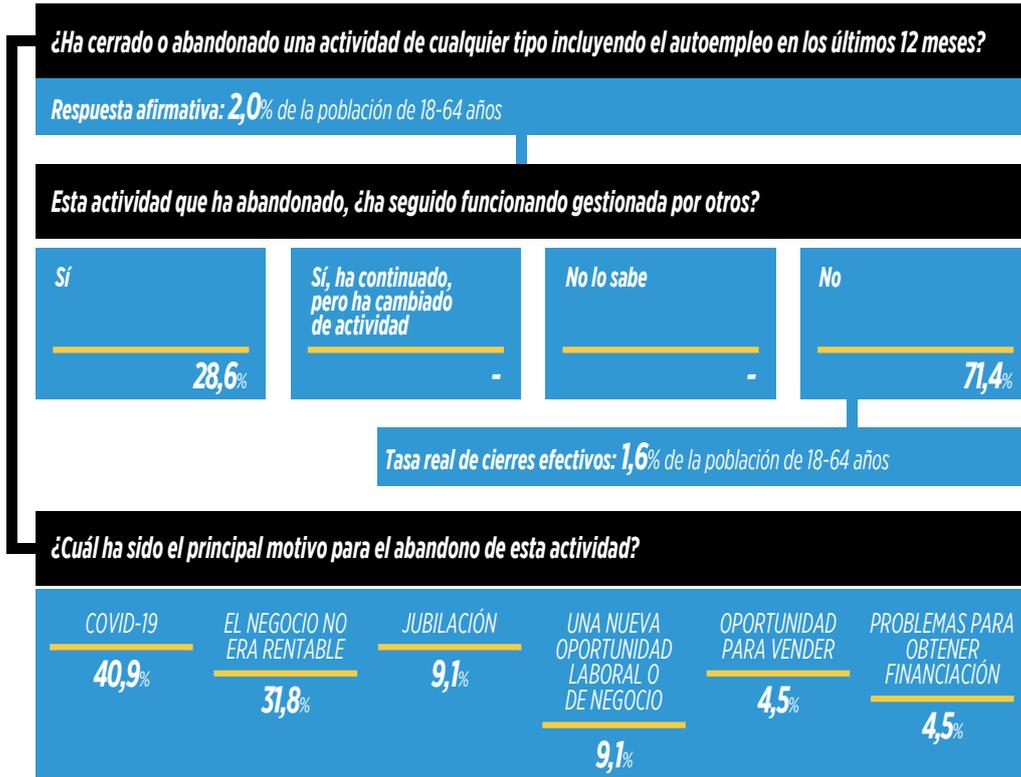
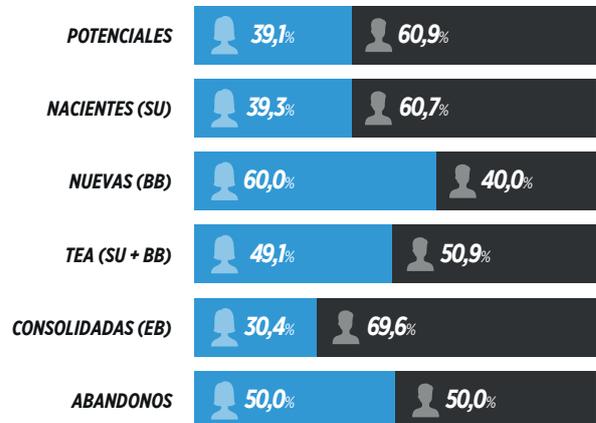


Gráfico 1.2.8. Abandono de la actividad empresarial en la provincia de Cádiz en 2021



Para analizar las fases del proceso emprendedor según el sexo de la población encuestada (Gráfico 1.2.9.), se desarrolló un análisis de los indicadores de dicho proceso. En el caso del emprendimiento potencial, se observa una preocupante brecha, siendo el 60,90% el caso de los hombres, frente al 39,10% el de mujeres. El TEA gaditano muestra una importante igualdad, dado que el 50,9% de los hombres y el 49,1% de las mujeres están involucrados en nuevas empresas. Sin embargo, aún arrastramos una importante herencia, dado que el 69,6% de los hombres están involucrados en empresas consolidadas en comparación con un 30,4% de presencia femenina. En cuanto a la tasa de abandono, encontramos que tanto hombres como mujeres desistieron en un 50%.

Gráfico 1.2.9. El proceso emprendedor en la provincia de Cádiz en 2021, según sexo



1.2.2. Dinámica de la actividad emprendedora

Si observamos los datos sobre emprendimiento potencial, los Gráficos 1.2.10 a 1.2.13. muestran todas las comunida-

des de España y la posición relativa de Cádiz en los principales indicadores de actividad emprendedora. En todos ellos, la provincia de Cádiz presenta una posición relativamente destacable, solo un puesto por debajo de Andalucía con respecto a las regiones españolas y su cierre, pero por encima en cuanto a la TEA y en las iniciativas consolidadas.

Gráfico 1.2.10. Emprendedores potenciales en las regiones españolas

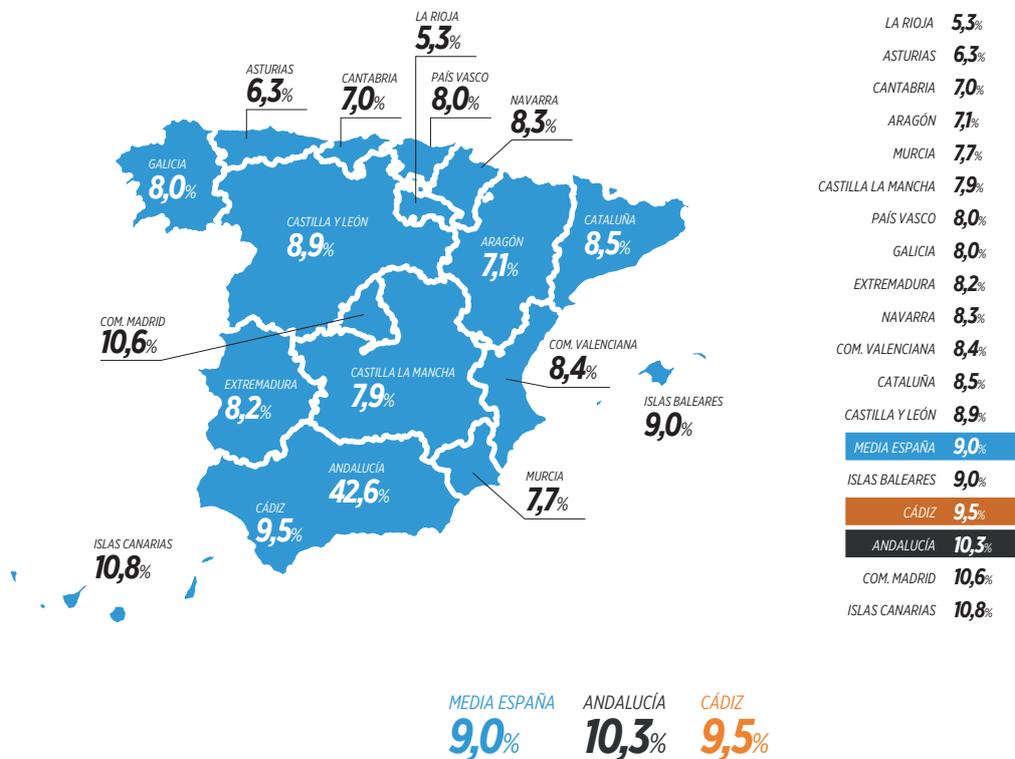


Gráfico 1.2.11. TEA en las regiones españolas

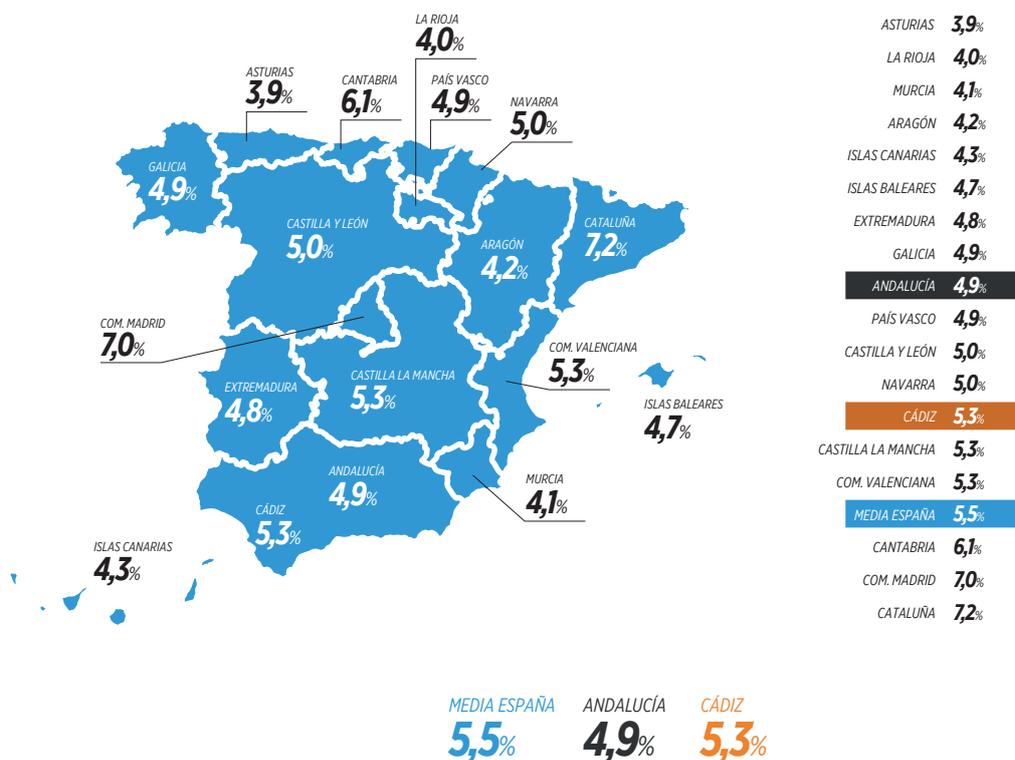


Gráfico 1.2.12. Iniciativas consolidadas en las regiones españolas

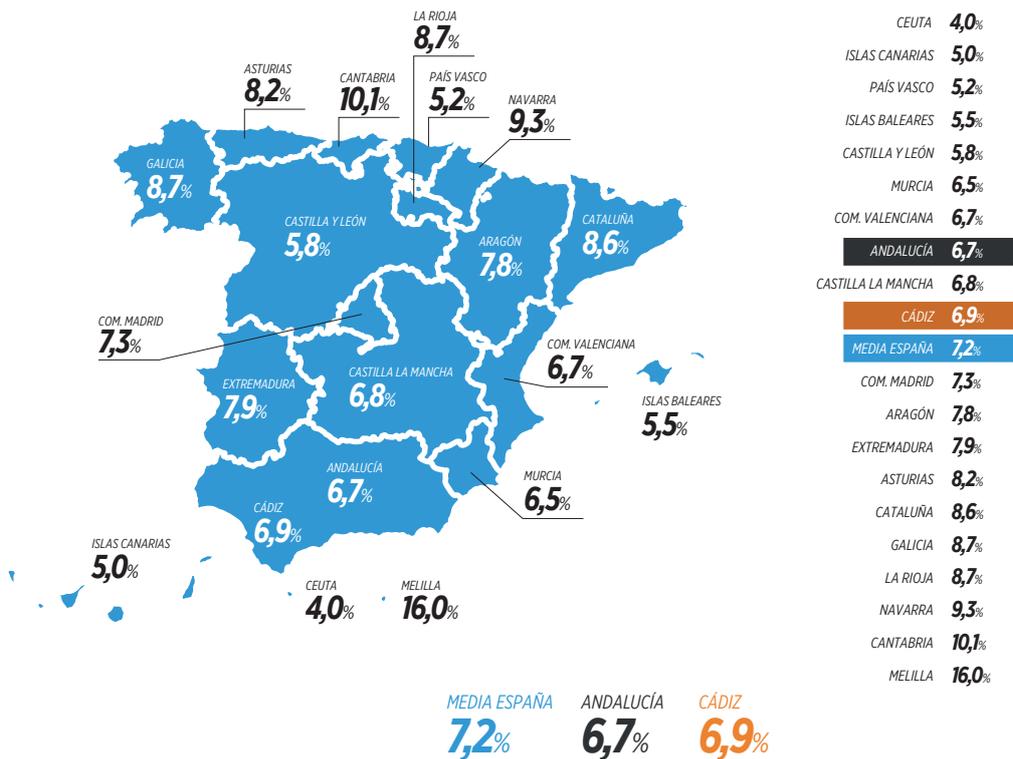
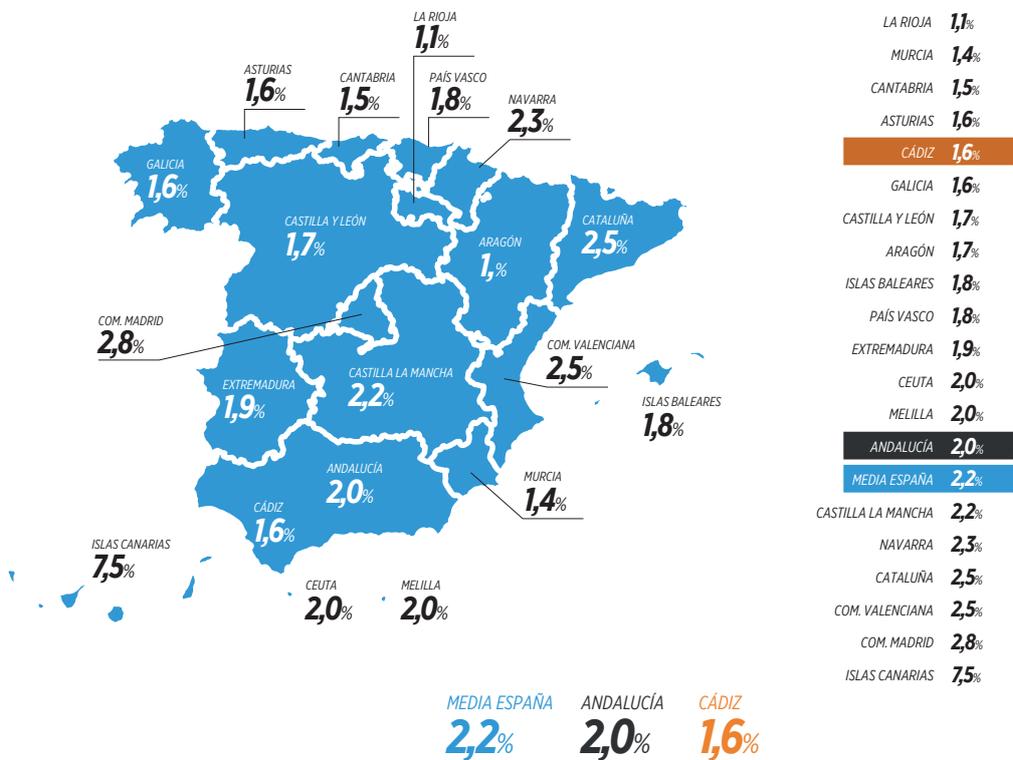


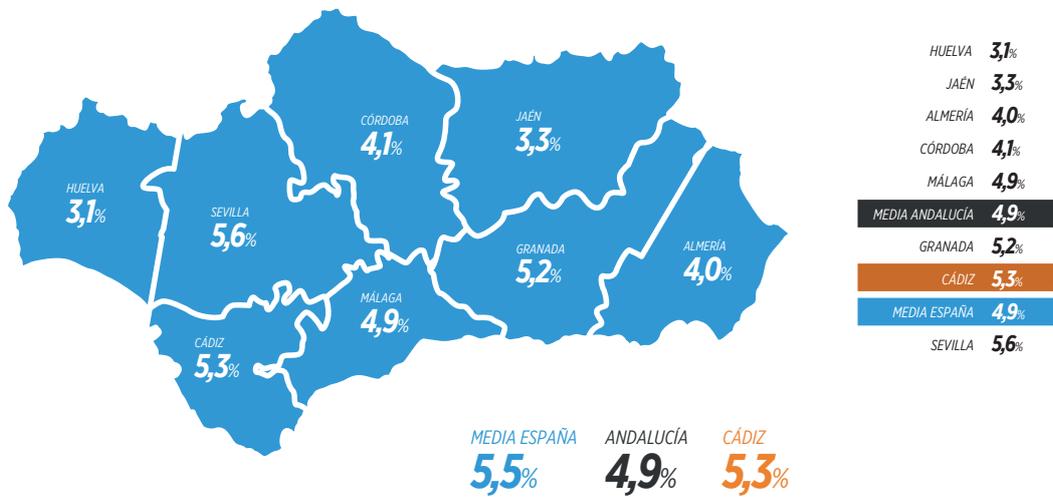
Gráfico 1.2.13. Cierres en las regiones españolas



Acercando el foco del análisis, el Gráfico 1.2.14 muestra las distintas TEA entre provincias andaluzas, donde la provincia gaditana (5,3%) se coloca como la segunda andaluza,

solo por detrás de Sevilla (5,6%), un poco inferior a la media española (5,5%) y algo por encima de la media andaluza que tiene un 4,9%.

Gráfico 1.2.14. TEA en las provincias andaluzas



En los siguientes Gráficos 1.2.15 a 1.2.18., se comparan las comarcas gaditanas utilizando los principales indicadores de actividad y dinamismo emprendedor, teniendo

en cuenta los emprendedores potenciales, el TEA, las iniciativas emprendedoras y los cierres.

Gráfico 1.2.15. Emprendedores potenciales en las comarcas de la provincia de Cádiz

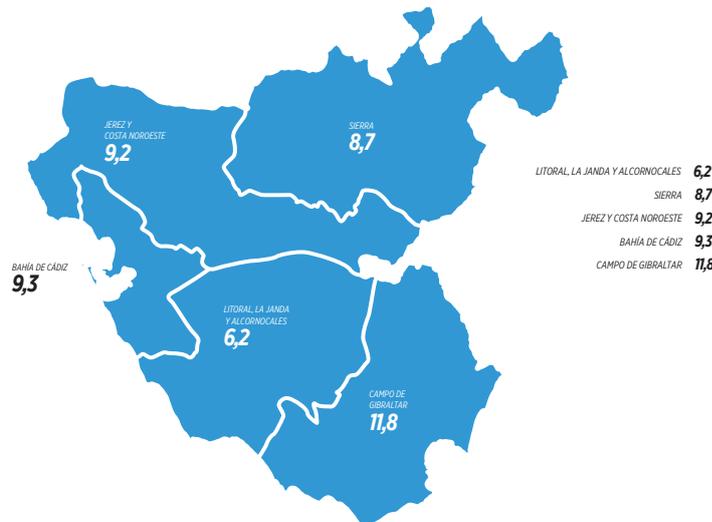


Gráfico 1.2.16. TEA en las comarcas de la provincia de Cádiz

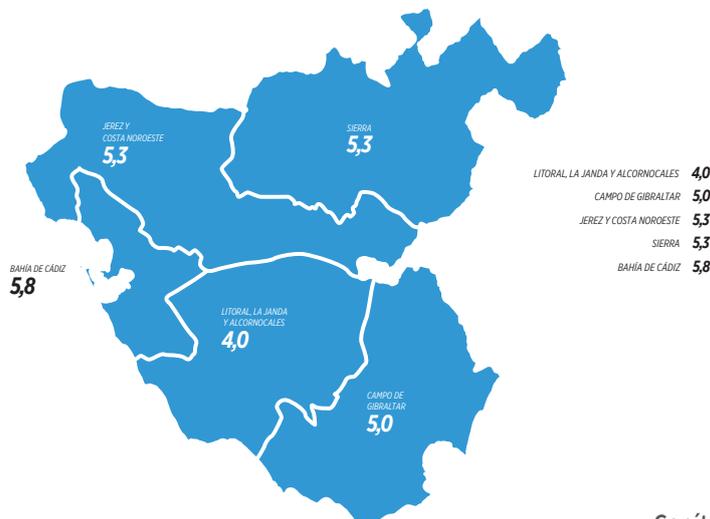


Gráfico 1.2.17. Iniciativas consolidadas en las comarcas de la provincia de Cádiz

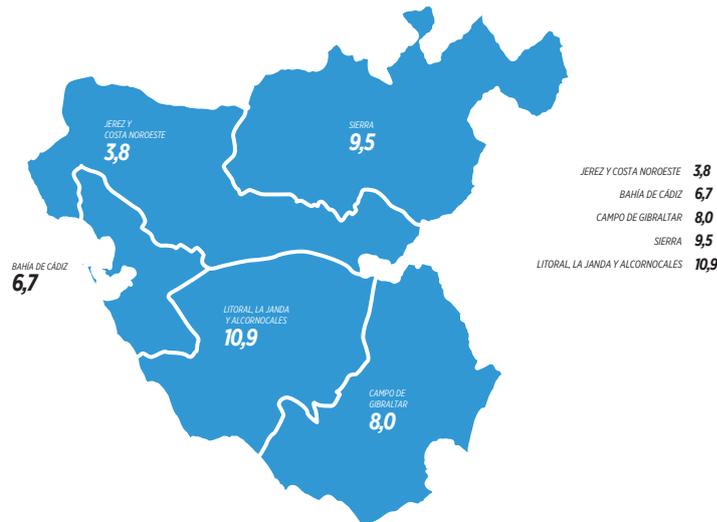
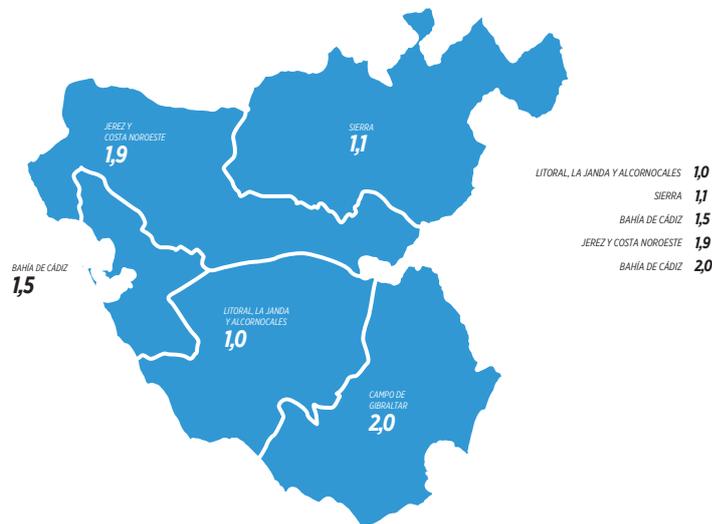


Gráfico 1.2.18. Cierres en las comarcas de la provincia de Cádiz



1.2.3. Motivación de las personas involucradas en el proceso emprendedor

En el estudio GEM se analizan diversas motivaciones para emprender entre las que encontramos: crear una riqueza o una renta muy alta, ganarse la vida porque el trabajo escasea, marcar una diferencia en el mundo, y continuar una tradición familiar. En los Gráficos 1.2.19 y 1.2.20 se detallan las motivaciones emprendedoras (TEA y consolidadas respectivamente) diferenciando por sexo, donde destaca la necesidad de emprender ante la escasez de trabajo ofertados con un 88,5% para mujeres y un 74,1% para hombres (66,7% y 82,6% en 2020).

Gráfico 1.2.19. Motivaciones para emprender en Cádiz según sexo en 2021 (TEA)

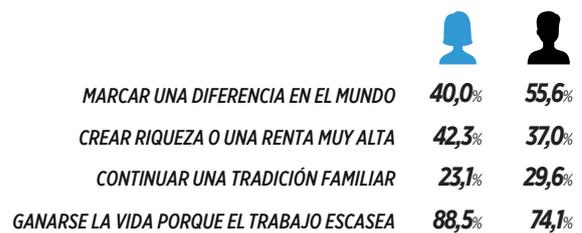
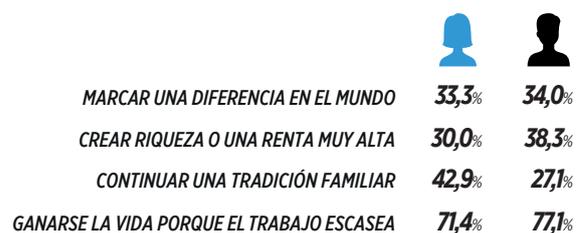


Gráfico 1.2.20. Motivaciones para emprender en Cádiz según sexo en 2021 (consolidadas)

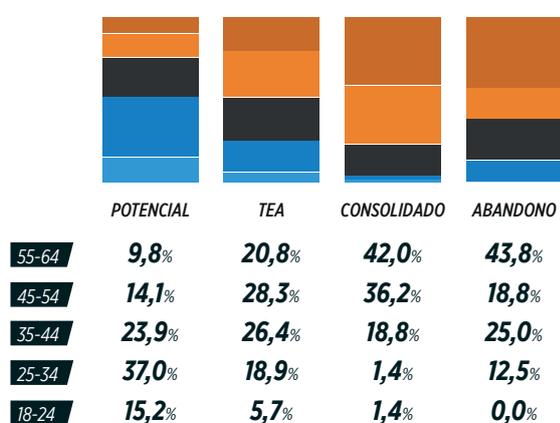


1.2.4. Perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor

1.2.4.1. Distribución por edad

El Gráfico 1.2.21. refleja un interesante 37% de las personas de 25 a 34 años manifiesta su intención por emprender, jóvenes emprendedores/as con nuevas ideas para nuestra provincia. También se observa que la persona emprendedora gaditana es madura, apareciendo el mayor porcentaje a los 45-54 años (28,3%), aumentado esta edad a medida que las empresas se consolidan.

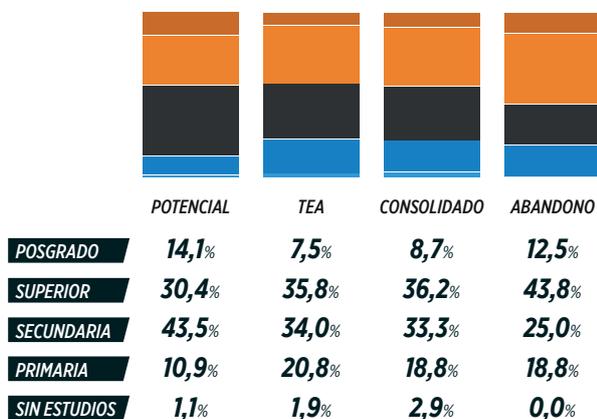
Gráfico 1.2.21. Distribución por edad de los colectivos emprendedores en la provincia de Cádiz en 2021



1.2.4.2. Distribución por nivel de educación

En lo que respecta al nivel educativo de las personas emprendedoras de la provincia de Cádiz, observamos que el Gráfico 1.2.22 indica, en todos los indicadores, la importancia que tiene la formación en la población emprendedora.

Gráfico 1.2.22. Distribución de los colectivos emprendedores por nivel de educación en la provincia de Cádiz en 2021



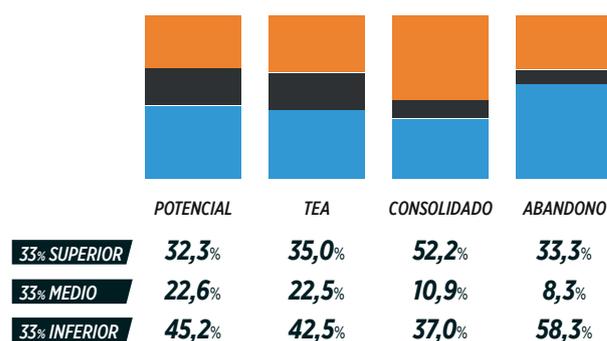
1.2.4.3. Distribución por nivel de renta

Agrupando la población gaditana en tres niveles de renta, tercio inferior, medio y superior, el Gráfico 1.2.23., indica que la población de menor renta representa el mayor porcentaje de potencial emprendedor (45,2%), aspecto que se mantiene igual en comparación al año 2020, aunque con una ligera disminución de casi 4 puntos (48,8% en 2020); en el resto de Andalucía se presenta el mismo caso que en la provincia gaditana, dado que también ha presenciado una disminución entre el año 2021 y 2021 en el tramo de población con menor renta (48,2% y 39,8%).

La población con rentas medias son quienes suponen un menor papel a la hora de emprender sobre todo en las fases TEA y de consolidación, en el caso de Cádiz representan un 33,4% y en Andalucía un 43,5% en total de ambas fases.

Es interesante comentar que la población con mayor renta destaca en la etapa de consolidación del emprendimiento donde supera la media y alcanza un 52,2%.

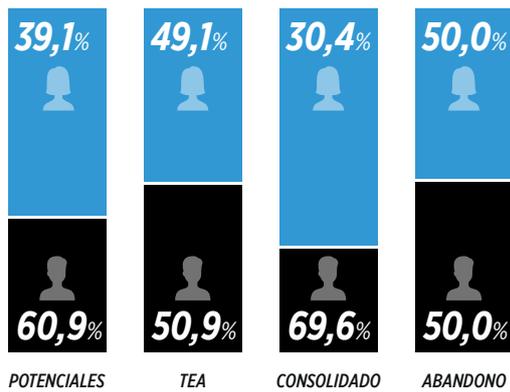
Gráfico 1.2.23. Distribución por nivel de renta de los emprendedores en la provincia de Cádiz en 2021



1.2.4.4. Distribución por sexo

En el Gráfico 1.2.24., se observa la distribución de los colectivos emprendedores de la provincia por sexo, donde las mujeres presentan un mayor porcentaje en la fase TEA (49,1%), solo ligeramente menor al año pasado donde alcanzaba el 51,1%. En el resto de casos la implicación de los hombres en todas las fases del proceso emprendedor es mayor, datos que se corresponden con el año 2020. En el caso de la tasa de abandono es igual para ambos sexos, lo que puede ayudar a disminuir la creencia de que las mujeres están menos involucradas en el proceso emprendedor.

Gráfico 1.2.24. Distribución por sexo de los colectivos emprendedores en la provincia de Cádiz en 2021



1.2.5. Indicadores del impacto de la actividad emprendedora

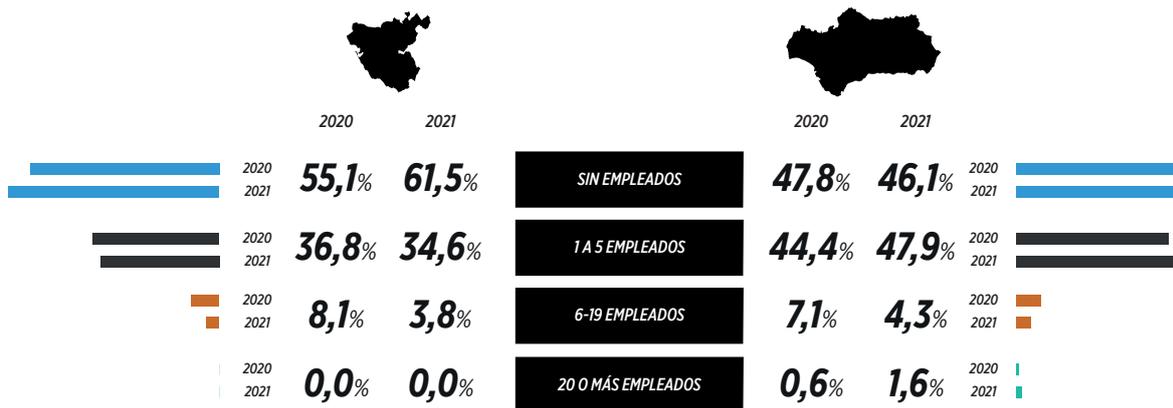
La literatura sobre emprendimiento afirma que la actividad emprendedora constituye un factor crucial para el

desarrollo económico y social de las regiones, pues incide directamente en la generación de empleo y la mejora del bienestar de la ciudadanía. Es más, múltiples evidencias empíricas han puesto de manifiesto que dichos efectos van estrechamente ligados al potencial de crecimiento de las actividades emprendedoras y que, por lo tanto, analizar, examinar e impulsar el emprendimiento de alto potencial de impacto se convierte en crucial.

1.2.5.1. Distribución por tamaño empresarial

En el informe GEM Andalucía 2021 los datos ponen de manifiesto que el tejido productivo andaluz se compone, principalmente, de empresas sin empleados (46,1 %) o de microempresas (menos de diez empleados, 4,3 %). En el caso de la provincia de Cádiz, como muestra el Gráfico 1.2.25, los datos muestran un empeoramiento significativo frente a la media andaluza, con un 61,5 % y un 3,8 % respectivamente. Las nuevas empresas gaditanas son aún más pequeñas que las andaluzas y más pequeñas que el año anterior.

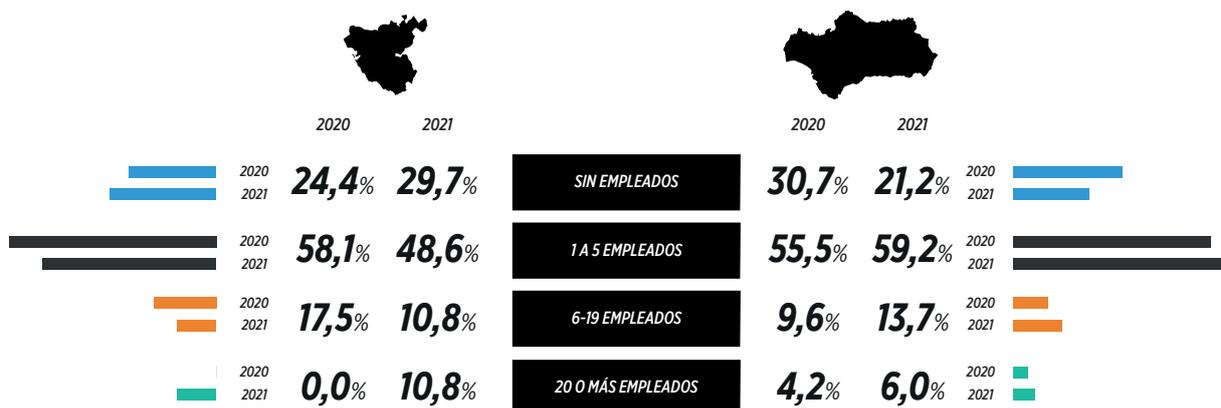
Gráfico 1.2.25. Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) por el tamaño en empleo de sus iniciativas emprendedoras



Mirando al futuro, se ha preguntado a las personas emprendedoras, nacientes y nuevas, por sus expectativas de creación de empleo en los próximos 5 años. En comparación con Andalucía, parece que emergen buenas ex-

pectativas, aunque ligeramente por debajo de los datos andaluces. Es destacable que el 0,0% obtenido en Cádiz en 2020 sobre las empresas de más de 20 empleados, haya subido hasta un 10,8%.

Gráfico 1.2.26. Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) por el tamaño de empleo esperado a 5 años



1.2.5.2. Distribución por nivel tecnológico

En los siguiente Gráficos, 1.2.27 a 1.2.32, se muestra el nivel tecnológico y el grado de innovación de las iniciativas gaditanas y andaluzas. Se revela que en el año 2021, tanto las iniciativas en fase inicial (94,3% en Cádiz, 92,1% en Andalucía) como las consolidadas (94,2% en Cádiz, 91,4% en Andalucía), experimentaron un bajo nivel tecnológico. No existen grandes diferencias entre los análisis de Andalucía y Cádiz, poniendo de manifiesto un panorama desfavorable para la generación de empresas de alto potencial e impacto.

En cuanto a la innovación en procesos, vemos porcentajes similares. Andalucía sigue teniendo un mayor porcentaje de personas emprendedoras que no innovan en sus proyectos: obtuvo un 70,3% (mejorando el 74,8% del 2020), respecto al porcentaje de Cádiz, 60% (que también mejora, 71,7%) en su fase inicial. En cuanto a los emprendedores consolidados, estos porcentajes suben: Andalucía con un 85,7% y Cádiz con un 82,6%.

Gráfico 1.2.27. Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) por el nivel tecnológico

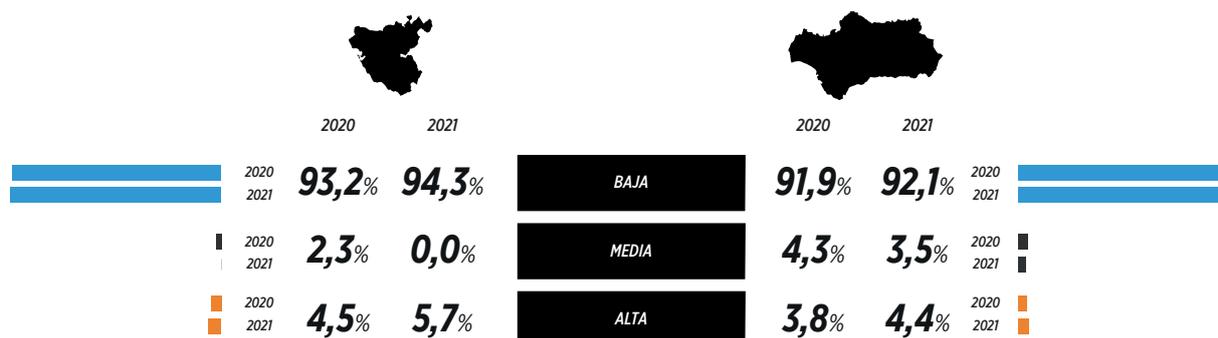
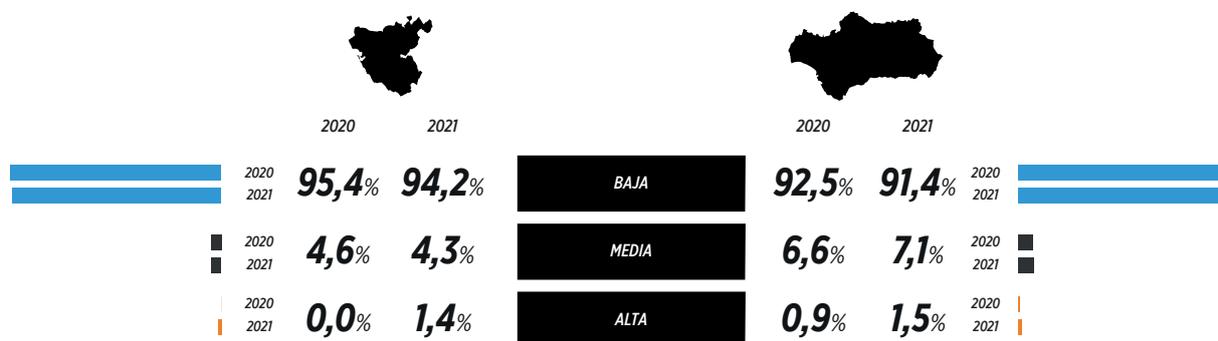


Gráfico 1.2.28. Distribución de los emprendedores consolidados por el nivel tecnológico



1.2.5.3. Distribución por nivel de innovación

En estos gráficos observaremos el ámbito de innovación y los resultados obtenidos. Observamos que Andalucía tiene un mayor porcentaje de personas emprendedoras que no innovan en productos en servicios en el año 2021 (77,7 %, respecto al 67,6% del año anterior).

Gráfico 1.2.29. Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) por innovación en productos/servicios

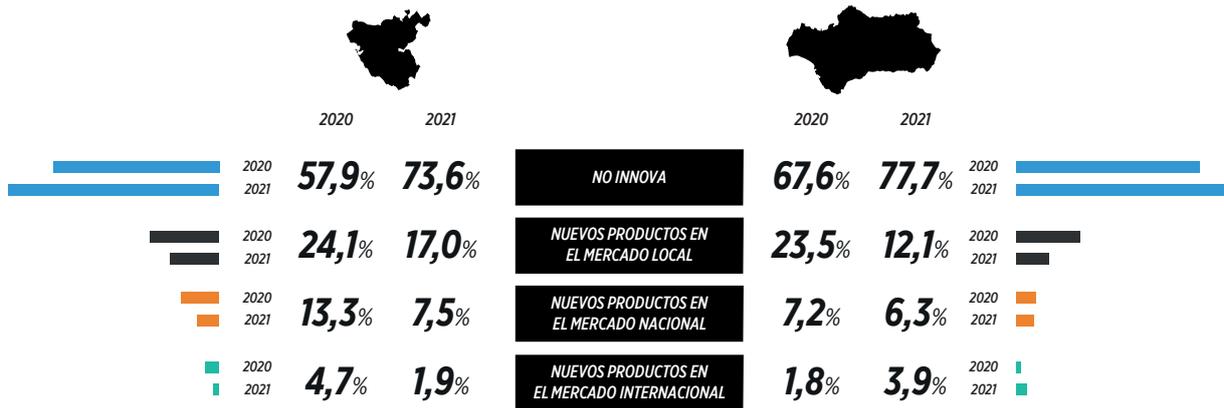


Gráfico 1.2.30. Distribución de los emprendedores consolidados por innovación en productos/servicios

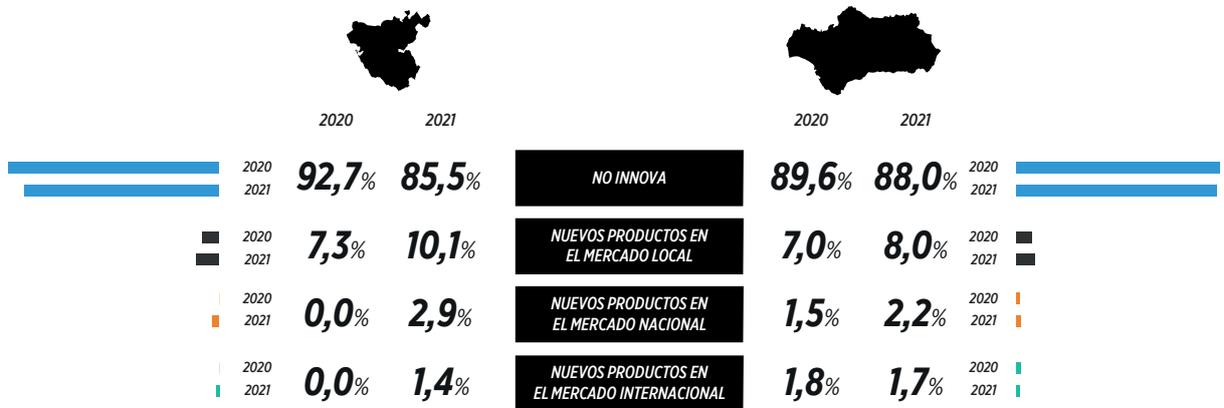


Gráfico 1.2.31. Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) por innovación en procesos

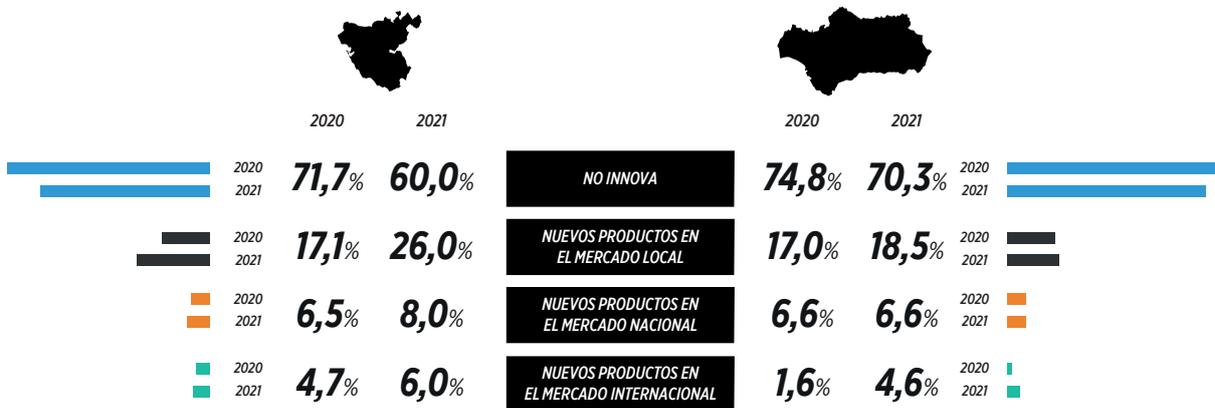
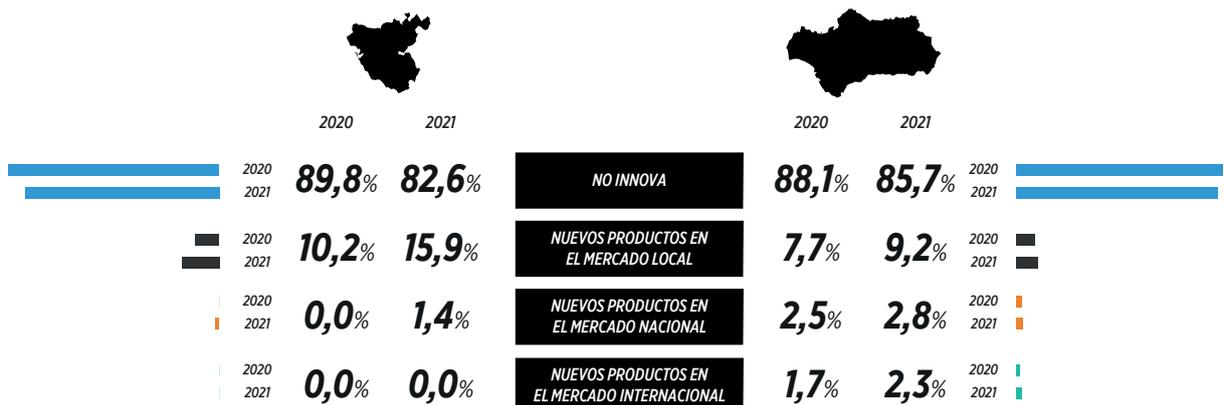


Gráfico 1.2.32. Distribución de los emprendedores consolidados por innovación en procesos



1.2.5.4. Distribución por orientación internacional

La orientación internacional de las empresas es una dimensión básica a la hora de analizar el potencial de crecimiento. A través de la expansión de nuevos mercados, se puede acceder al conocimiento, no disponible en el mercado doméstico, que resulta en la generación de un mayor número de productos y procesos innovadores. En estos

Gráficos, 1.2.33 y 1.2.34, se estudia el volumen de ventas en el extranjero, comparándose entre Andalucía y Cádiz.

El porcentaje de proyectos que no exportan o internacionalizan también es alto, con un 75,4% en Andalucía y un 78,7% en Cádiz en cuanto a emprendedores en fase inicial, y un 78,2% en Andalucía y un 76,5% en Cádiz en consolidados en el año 2021.

Gráfico 1.2.33. Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) por orientación internacional

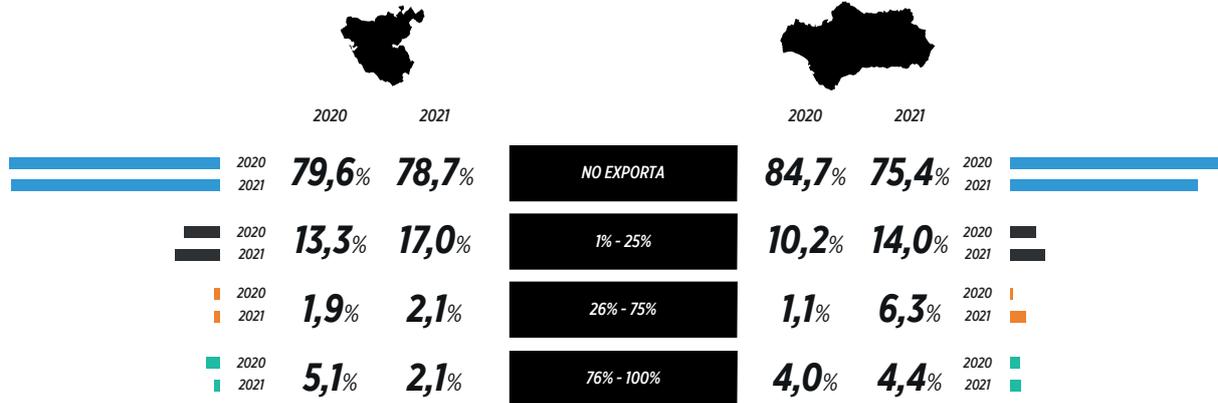
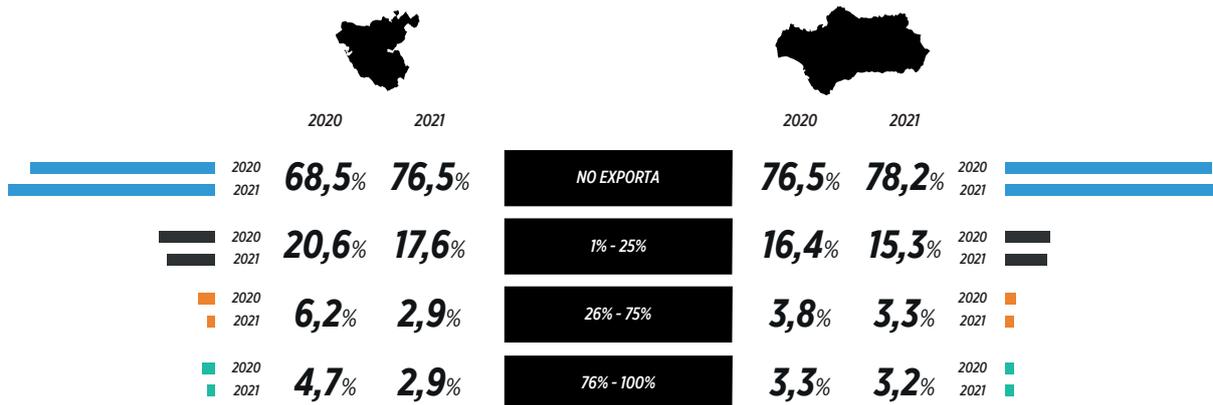


Gráfico 1.2.34. Distribución de los emprendedores consolidados por orientación internacional



1.2.5.5. Sector de actividad

Analizando el sector de actividad de las iniciativas gaditanas, el sector servicios a empresas y servicios al consumidor son los predominantes tanto en las iniciativas emprendedoras recientes (40,4% y 40,4%) como en las consolidadas (28,2% y 41,2%).

Gráfico 1.2.35. Distribución de las iniciativas emprendedoras por sector de actividad en 2021. TEA

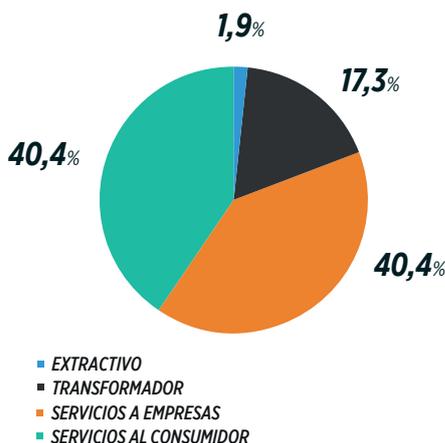
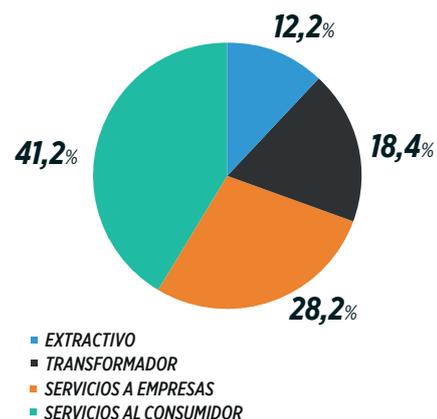


Gráfico 1.2.36. Distribución de las iniciativas emprendedoras por sector de actividad en 2021. Consolidadas



1.2.6. Necesidades de financiación de la actividad emprendedora naciente

Para cerrar este apartado, se examina el capital inicial o semilla de los proyectos nacientes y se analiza el perfil del inversor privado. Atendiendo a la Gráfico 1.2.37., la inversión emprendedora naciente de Cádiz en 2021 está por debajo de los 13.000 €, teniendo un valor más frecuente de 3.000 €.

Gráfico 1.2.37. Capital semilla requerido para la puesta en marcha y desarrollo de proyectos nacientes en Cádiz en 2021

LA MITAD DE LAS EMPRESAS ESTÁN POR DEBAJO DE	13.000€
VALOR MÁS FRECUENTE	3.000€

<3.000€	21,3%	10.000€	5,6%
3.001-9.000€	16,8%	12.000-15.000€	16,8%
9.001-30.000€	44,7%	20.000€	11,1%
30.001-100.000€	5,6%	25.000-28.000€	11,2%
100.001-300.000€	0,0%	30.000€	0,0%
>300.000€	11,2%		44,7%
	100%		

El capital semilla de las iniciativas emprendedoras gaditanas procede en su mayoría 67,4% (61,5% en Andalucía) de los ahorros personales del emprendedor. Como recursos complementarios, en 2021, la familia constituye un 10,3% del capital semilla, y el restante, procede de instituciones financieras, inversores, amigos, programas públicos, y crowdfunding, entre otros.

Gráfico 1.2.38. Porcentaje promedio, según la fuente de origen del capital semilla en Cádiz en 2021

Paso 2. Origen del capital

Porcentaje promedio del capital semilla (que se ha accedido o se espera acceder) según la fuente de origen

FUENTE DE LA QUE PROVIENE EL CAPITAL	% DEL CAPITAL SEMILLA PROMEDIO
AHORROS PERSONALES	67,4%
FAMILIARES	10,3%
AMISTADES	1,8%
PROGRAMAS PÚBLICOS	0,0%
INVERSORES ESPECIALIZADOS (BAs)	2,9%
INSTITUCIONES FINANCIERAS	8,8%
CROWDFUNDING	2,9%
OTRAS FUENTES	5,9%
TOTAL	100,0%

CAPÍTULO 2

Entorno emprendedor

05

2.1. ¿Qué perciben los expertos?

En este apartado se analiza la opinión de los expertos sobre las 17 condiciones necesarias del entorno para emprender, además se presenta la comparativa con los valores obtenidos el año pasado, así como la valoración de condiciones incorporadas en esta edición. El Gráfico 2.1.1. muestra esta valoración.

El factor mejor valorado por los expertos continúa siendo la existencia y el acceso a infraestructura física y de servicios, que obtuvo una valoración media de 6,1. En segundo lugar, con una valoración de 6, encontramos el incremento de las “*gig economy*”, derivado de la llegada del COVID-19 como solución a la dificultad de trabajar presencialmente. El anglicismo *gig economy* se utiliza cuando un profesional ofrece sus servicios a un consumidor por medio de plataformas digitales.

Las siguientes condiciones mejor valoradas fueron Educación y formación emprendedora etapa post escolar; Programas gubernamentales; Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional; y la efectividad de las medidas gubernamentales relacionadas con el COVID-19.

Sin embargo, aún quedan varios factores con una valoración media menor a 5, donde es necesario trabajar para favorecer a un entorno emprendedor con mejores condiciones dentro de la provincia. Por consiguiente, el Gráfico indica una especial llamada a la acción en factores como: Educación emprendedora en etapas escolares; Dinámica del mercado; Acceso a financiación; Normas sociales y culturales; Barreras de acceso al mercado; o Transferencia de I+D.

Gráfico 2.1.1. Valoración media (1-10) de los expertos entrevistados sobre las condiciones del entorno para emprender



A continuación, los expertos, en su mayoría, consideran que el contexto político, social e institucional es el mayor garante de apoyo a la actividad emprendedora gaditana con un porcentaje de 97,2%, seguido por el acceso, regulación y costes laborales (25%) y el desempeño diferenciado de las pequeñas, medianas y grandes empresas (13,9%). Sin embargo, también indican la necesidad de mejorar la transferencia I+D (2,8%).

Gráfico 2.1.2. Percepción de los apoyos a la actividad emprendedora en Cádiz en 2021



Al consultarles qué medidas perjudicaban la actividad emprendedora, todos coinciden en que el primer inconveniente son las políticas gubernamentales. En segundo lugar, la mitad de los expertos señaló la falta de apoyo financiero como medida perjudicial para los emprendedores gaditanos.

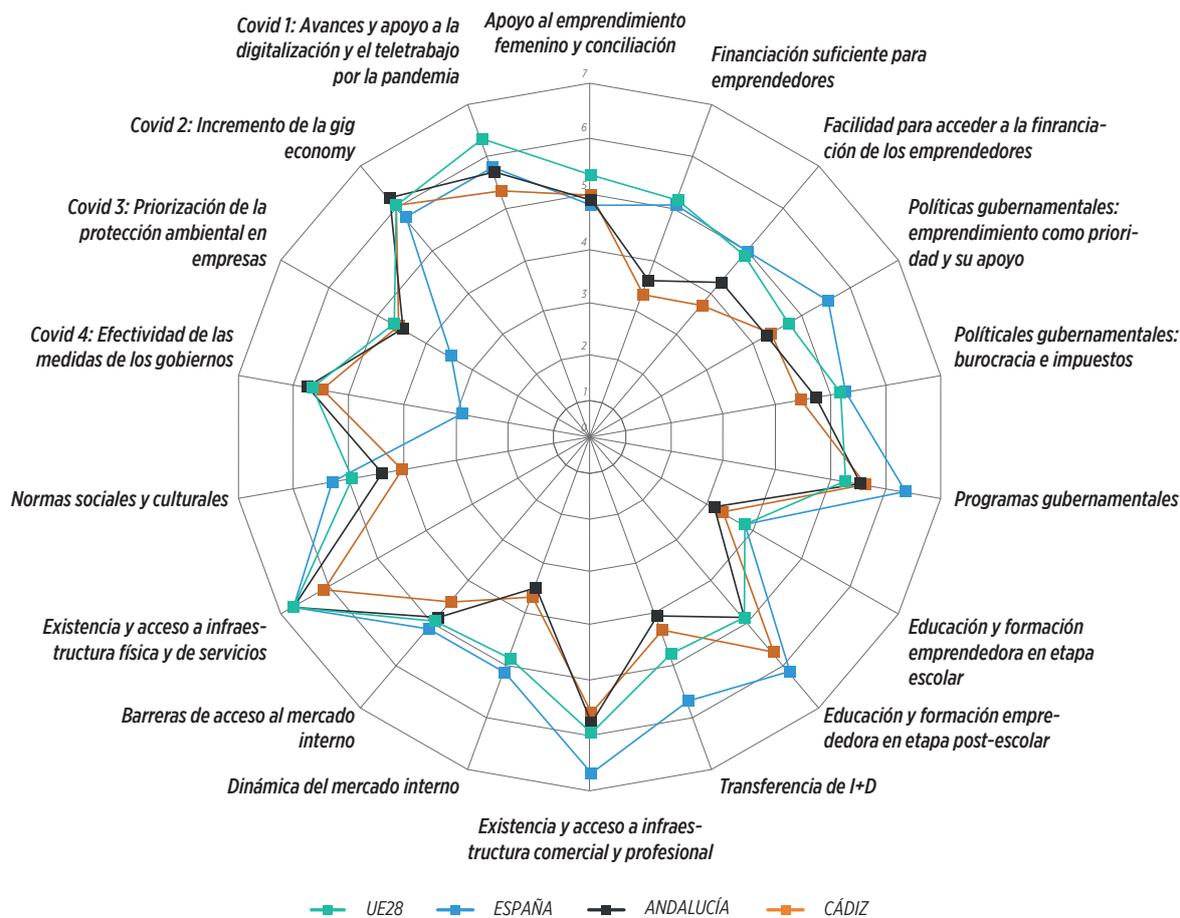
Gráfico 2.1.3. Medidas que perjudican la actividad emprendedora en Cádiz en 2021



En la Figura 2.1.4., se muestra la comparativa entre expertos gaditanos y andaluces, observando que tienen una percepción bastante similar sobre las condiciones del entorno para emprender, eso sí, por debajo de la percepción española y europea. Concretamente, se observa el valor negativo que obtienen la educación y formación emprendedora en etapa escolar, la dinámica del mercado interno, las normas sociales y culturales, financiación suficiente para emprendedores y la facilidad para acceder a la financiación de los emprendedores.

para acceder a la financiación de estos. Por otro lado, estos expertos valoran positivamente, cercano a sus homólogos españoles y europeos, las medidas orientadas a incrementar la gig economy, la existencia y acceso a infraestructura comercial y potencial (con mejores ojos en los expertos españoles), la existencia y acceso a infraestructura física y de servicios, y a las normas sociales y culturales.

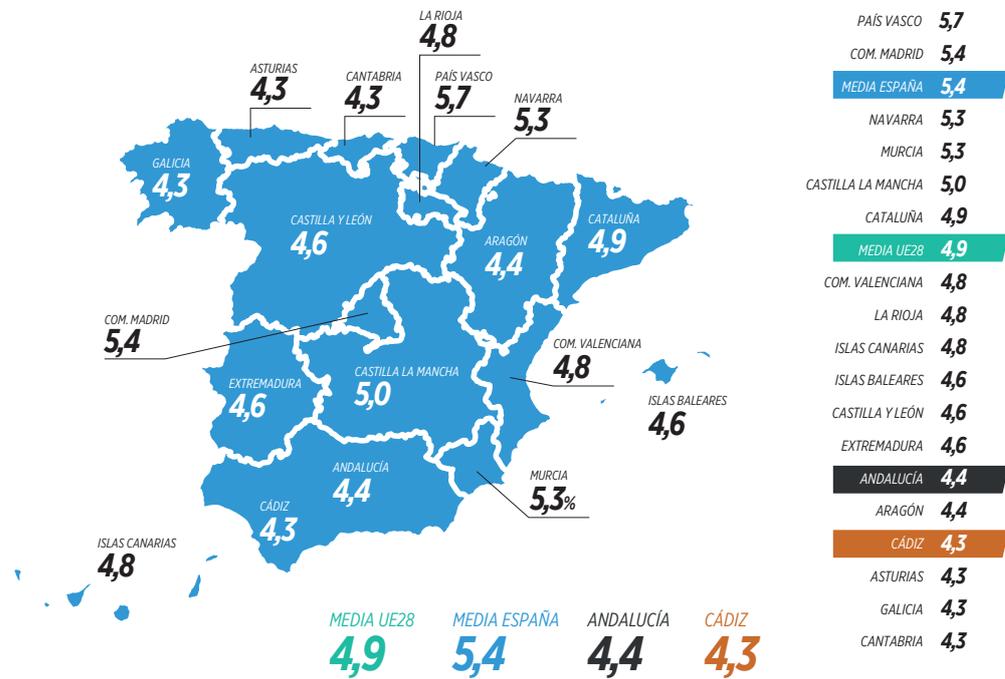
Gráfico 2.1.4. Valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender en Cádiz, Andalucía, España y la Unión Europea en 2021



El índice NECI ofrece, de manera sintética, un indicador agregado que representa el promedio de las valoraciones que realizan los expertos de los distintos ámbitos del entorno territorial para facilitar la comparación en-

tre diferentes ecosistemas. En los datos del Gráfico 2.1.5, Cádiz (4,3) se sitúa junto a la media andaluza (4,4) en la misma posición que el año pasado. En la gráfica se observa el gap norte sur, y la media de España (5,4).

Gráfico 2.1.5. Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional (NECI) en 2021



Conclusiones y recomendaciones

06

Cádiz es una tierra para vivir, Cádiz es una tierra para emprender. Las condiciones y actividad emprendedora en Cádiz han mejorado en el año 2021, después de la caída del año 2020, evolución que coincide con la andaluza, superando los efectos de la pandemia. La potencialidad de nuevos proyectos emprendedores y la Tasa de Actividad Emprendedora (TEA) recupera dinamismo. Como ya se indicaba en el informe anterior, año 2020, ya se observaban respuestas que denotan la capacidad y autoconfianza de las personas emprendedoras y la resiliencia del entorno ante la nueva situación de incertidumbre.

Pero este informe también destaca aspectos importantes a seguir siendo trabajados como la desigualdad entre mujeres y hombres, y las barreras del entorno, entre las que sobresalen las dificultades para encontrar financiación y las relacionadas con la burocracia y los impuestos.

La comparación que se ofrece con Andalucía y otros territorios permite observar coincidencias y diferencias para la reflexión. Es destacable que los datos ofrecidos son reflejo de las percepciones de las personas adultas y de grupos de expertos. Sin duda estas percepciones pueden ser trabajadas con la adecuada comunicación e información. Muchas veces, el pesimismo, que suele ser endógeno en gran parte de las percepciones que se dan en la sociedad española, afecta a Andalucía y Cádiz. Nos cuesta tomar conciencia de las realidades y potencialidades, y abunda el exagerado espíritu crítico que mezclado con el miedo a emprender aumenta y paraliza la acción, y esto puede ser trabajado con la formación desde etapas tempranas, en edad escolar, y también a través de la colaboración de los medios de comunicación, agentes clave en el ecosistema emprendedor.

Por segundo año consecutivo, el estudio presenta interesantes diferencias por cada una de las cinco comarcas de la provincia. La evolución de esta información permite la posibilidad de una más cercana reflexión que permita acercar a la realidad local las políticas y programas específicos para el emprendimiento. La Janda y Alcornocales, junto a la Sierra gaditana, presentan indicadores mejores que el resto de las comarcas. La Bahía de Cádiz muestra una notable mejoría. Jerez y Costa Noroeste también. Mientras que el campo de Gibraltar es más estable, con buenos indicadores. Sentemos a los agentes del ecosistema y busquemos mejores políticas y menores barreras que faciliten la realización de los nuevos proyectos emprendedores.

Preocupante, lo sigue siendo, es el pequeño tamaño de la mayor parte de los nuevos proyectos (medidos en empleo y crecimiento del mismo), y los bajos niveles tecnológicos, de contenidos innovadores y de orientación a mercados internacionales. La provincia de Cádiz necesita de proyectos de alto crecimiento, de impacto, que incluso sirvan de referente, de ejemplo, para nuevas iniciativas. En este punto, la mejora, muy necesaria a tenor de los datos recogidos, en la transferencia I+D es una variable clave.

Entre los aspectos relacionados con el entorno se mantienen los déficits estructurales de informes anteriores. Entre éstos destaca especialmente la unanimidad en la barrera que suponen las políticas gubernamentales. Sirva este informe, y su análisis, para su mejora. Es muy necesario. A esto se añade, la crónica escasez de financiación, la cual se relaciona con el menor tamaño de las inversiones de capital de los nuevos proyectos. Y además, persisten

las diferencias y déficits en Cádiz, solo cuatro de las doce condiciones del entorno que mide el observatorio GEM superan el aprobado en 2021 (en 2020 fueron 5).

La tenacidad, la resiliencia, de las personas emprendedoras gaditanas, debe ser soportado en un adecuado entorno. Del diagnóstico, de los datos históricos y de los informes del Observatorio GEM, así como de las consultas a los expertos y a fuentes específicas, se desprenden las sugerencias y recomendaciones finales, que pretenden ser útiles para impulsar la provincia de Cádiz y lograr el objetivo ampliamente compartido de la transformación, innovación, competitividad y sostenibilidad de su ecosistema emprendedor. A modo de síntesis, algunas de estas sugerencias son las siguientes:

Políticas de apoyo económico e institucional

- » Reducción de los trámites administrativos.
- » Coordinación de criterios entre administraciones.
- » Mejora de la coordinación entre los programas ofrecidos por los agentes del ecosistema emprendedor gaditano.
- » Evaluación continua de los resultados de las políticas establecidas.
- » Búsqueda y detección de yacimientos de proyectos de alto potencial.
- » Sistema de “tutela” de proyectos innovadores de alto potencial, a través de unidades reconocidas de las universidades y empresas tractoras u otros organismos públicos o privados de apoyo al emprendimiento.

Acceso a la financiación

- » Mejora en el acceso a la financiación a través de programas adaptados a las necesidades reales y a las etapas del ciclo de vida de los proyectos e iniciativas.
- » Atracción de la inversión privada hacia el talento existente en la provincia.
- » Creación de un fondo de capital riesgo desde la Administración que responda a las necesidades de las etapas del ciclo de vida de las iniciativas emprendedoras.
- » Atender a los problemas de solvencia de empresas consolidadas con potencial de crecimiento que tienen el riesgo de desaparecer por sus debilidades financieras.

Cultura, educación y tecnología

- » Incorporación a todos los niveles educativos de contenidos orientados al fomento de la cultura emprendedora y al desarrollo de habilidades emprendedoras construidas con método y conocimientos científicos y técnicos.
- » Fomento de la innovación abierta y de la digitalización empresarial, impulsando el intraemprendimiento en las empresas y organizaciones.

Bibliografía

07

- » Observatorio del Emprendimiento de España (2022): Global Entrepreneurship Monitor. Informe GEM España 2021-2022. Ed. Universidad de Cantabria.
- » Observatorio del Emprendimiento de España (2021): Global Entrepreneurship Monitor. Informe GEM España 2020-2021. Ed. Universidad de Cantabria.
- » Observatorio del Emprendimiento de España (2022): Global Entrepreneurship Monitor. Informe GEM Andalucía 2021- 2022. Ed. Universidad de Cádiz.
- » Observatorio del Emprendimiento de España (2021): Global Entrepreneurship Monitor. Informe GEM Andalucía 2020- 2021. Ed. Universidad de Cádiz.
- » Observatorio del Emprendimiento de España (2021): Global Entrepreneurship Monitor. Informe GEM Cádiz 2020-2021. Ed. Universidad de Cádiz.
- » Observatorio del Emprendimiento de España (2020): Global Entrepreneurship Monitor. Informe GEM Cádiz 2019-2020. Ed. Universidad de Cádiz.

Relación de equipos GEM España 2021

08

Nacional

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Observatorio del Emprendimiento de España » ENISA	Presidenta del Observatorio	» Observatorio del Emprendimiento de España » ENISA » Observatorio Mapfre de Finanzas Sostenibles
	Ana Fernández-Laviada	
	Directora Técnica GEM España	
	Isabel Neira Gómez	
	Directora Técnica GEM España	
	Nuria Calvo Babío	
	Secretaria del Observatorio	
	Paula San Martín Espina	
	Equipo Dirección Técnica GEM España	
	Yago Atrio Lema y Mahsa Samsami	
Comité de dirección del Observatorio		
Isidro de Pablo López, José Ruiz Navarro y María Saiz		
Director de Comunicación GEM España		
Sebastián Pérez Vides		

Andalucía

	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
	» Universidad de Cádiz	<ul style="list-style-type: none"> » José Ruiz Navarro (Director) » José Manuel Sánchez Vázquez » Juan Pablo Diánez González » Noelia Franco Leal » Julio Segundo Gallardo » Jaime Guerrero Villegas » María del Mar Bornay Barrachina » Carmen Camelo Ordaz 	» Junta de Andalucía. Consejería de Transformación Económica, Industria, Conocimiento y Universidades
Andalucía » Almería	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
	» Universidad de Almería	<ul style="list-style-type: none"> » Carlos Jesús Cano Guillén (Coordinador) » José Céspedes Lorente » Juan García García 	<ul style="list-style-type: none"> » Universidad de Almería » Diputación de Almería
Andalucía » Cádiz	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
	» Universidad de Cádiz	<ul style="list-style-type: none"> » José Manuel Sánchez Vázquez (Coordinador) » Carmen Camelo Ordaz (Coordinadora) » Juan Pablo Diánez González » Noelia Franco Leal » Julio Segundo Gallardo » Jaime Guerrero Villegas » María del Mar Bornay Barrachina » Carmen Virués Vega 	<ul style="list-style-type: none"> » Universidad de Cádiz » IEDT, Diputación de Cádiz
Andalucía » Córdoba	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
	» Universidad Loyola Andalucía	<ul style="list-style-type: none"> » Esteban Almirón Navarro (Coordinador) » Emilio Morales Fernández » Joaquín García-Tapial » Mercedes Pérez Millán 	» Universidad Loyola Andalucía

Andalucía » Granada	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
	» Universidad de Granada	<ul style="list-style-type: none"> » María del Mar Fuentes Fuentes (Coordinadora) » Ana María Bojica » Francisco Javier Melero Rus » Jenny María Ruiz Jiménez » Matilde Ruiz Arroyo 	» Universidad de Granada
Andalucía » Málaga	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
	» Universidad de Málaga	<ul style="list-style-type: none"> » Rafael Ventura Fernández (Coordinador) » Sofía Louise Martínez 	<ul style="list-style-type: none"> » Universidad de Málaga » Ayuntamiento de Málaga » Cátedra Emprendimiento Sostenible » Promalaga
Andalucía » Jaén	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
	» Universidad de Jaén	<ul style="list-style-type: none"> » María Jesús Hernández Ortiz (Coordinadora) » Elia García Martí » José García Vico » Lucas Antonio Cañas Lozano » Manuel Carlos Vallejo Martos » María Gutiérrez Salcedo » Raquel Barreda Tarrazona » Julio Vena Oya » María de la Paz Horno Bueno 	» Universidad de Jaén
Andalucía » Sevilla	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
	<ul style="list-style-type: none"> » Universidad Pablo de Olavide » Universidad de Sevilla 	<ul style="list-style-type: none"> » Carmen Cabello Medina (Coordinadora) » Francisco Liñán (Coordinador) » Antonio Carmona Lavado » Aida del Cubo » Ana M^a Domínguez Quintero » José Fernández Serrano » Juan Alberto Hueso Arrabal » Inmaculada Jaén Figueroa » Ana Pérez Luño » Elena Sousa Ginel 	<ul style="list-style-type: none"> » Universidad Pablo de Olavide » INNLAB » Universidad de Sevilla » PYMED (Gr. Investigación) » Prodetur (Diputación de Sevilla)

Aragón

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad de Zaragoza	<ul style="list-style-type: none"> » Lucio Fuentelsaz Lamata (Co-Director) » Consuelo González Gil (Co-Director) » Elisabet Garrido Martínez » Jaime Gómez Villascuerna » Juan Pablo Maícas López » Javier Montero Villacampa » Raquel Ortega Lapiedra » Sergio Palomas Doña 	<ul style="list-style-type: none"> » Fundación Aragón Emprende » Cátedra Emprender » Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial del Gobierno de Aragón

Asturias

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad de Oviedo	<ul style="list-style-type: none"> » Manuel González Díaz (Director) » Vanesa Solís Rodríguez » Marta Fernández Barcala » Susana López Bayón » Irene Martínez López » Matías Mayor Fernández 	<ul style="list-style-type: none"> » Cátedra de Emprendimiento Universidad de Oviedo » Caja Rural de Asturias

Baleares

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad de las Islas Baleares	<ul style="list-style-type: none"> » Julio Batle Lorente (Director) » María Sard Bauzá (Directora Técnica) » Bartolomé Deyá Tortella » Francina Orfila Sintes » César Llorente López » Joan Garau Vadell » M. Vanessa Díaz Moriana 	<ul style="list-style-type: none"> » Institut de Innovació Empresarial-Govern Balear » Conselleria Transició Energètica i Sectors Productius » Laboratori d'Emprendedoria i Innovación Social. Universitat de les Illes Balears

Canarias

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
<ul style="list-style-type: none"> » Universidad de Las Palmas de Gran Canaria » Universidad de La Laguna 	<ul style="list-style-type: none"> » Rosa M. Batista Canino (Directora) » Alicia Bolívar Cruz » Alicia Correa Rodríguez » Ana L. González Pérez » Carmen Inés Ruiz de la Rosa Desiderio García Almeida » Desiderio Gutiérrez Taño » Domingo Verano Tacoronte » Francisco J. García Rodríguez » Esperanza Gil Soto » Pino Medina Brito » Silvia Sosa Cabrera » Ana Isabel Lemes Hernández 	<ul style="list-style-type: none"> » Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo » Universidad de Las Palmas de Gran Canaria » Universidad de La Laguna

Cantabria

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
<ul style="list-style-type: none"> » Cátedra Pyme de la Universidad de Cantabria 	<ul style="list-style-type: none"> » Ana Fernández-Laviada (Directora) » Paula San Martín Espina (Directora Técnica) » Elsa Díez Busto » Carlos López Gutiérrez » Estefanía Palazuelos Cobo » Andrea Pérez Ruiz » Lidia Sánchez Ruiz » Francisco Manuel Somohano Rodríguez 	<ul style="list-style-type: none"> » SODERCAN. Gobierno Regional de Cantabria. Consejería de Universidades, Igualdad, Cultura y Deporte » Santander Universidades

Cataluña

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
<ul style="list-style-type: none"> » Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona » Universitat Autònoma de Barcelona 	<ul style="list-style-type: none"> » Carlos Guallarte (Director) » Enric Genescà » Joan Lluís Capelleras » Marc Fíguls » Teresa Obis 	<ul style="list-style-type: none"> » Universitat Autònoma de Barcelona » Diputació de Barcelona. Àrea de Desenvolupament Econòmic, Turisme i Comerç » Generalitat de Catalunya. Departament d'Empresa i Treball » Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona

Castilla La Mancha

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad de Castilla-La Mancha	<ul style="list-style-type: none"> » Juan José Jiménez Moreno (Director) » Ángela González Moreno (Directora Técnica) » Francisco José Sáez Martínez » Rafael Minami Suzuki » Llanos López Muñoz » Adrián Rabadán Guerra » José M^a Ruiz Palomo 	<ul style="list-style-type: none"> » Universidad de Castilla-La Mancha » Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha » Fundación Globalcaja HXXII

Castilla y León

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE), Universidad de León	<ul style="list-style-type: none"> » Nuria González Álvarez (Directora) » Daniel Alonso Martínez » Constantino García Ramos » José Luís de Godos Díez 	» Universidad de León
» Cátedra de Finanzas Sostenibles UPSA-Mapfre	<ul style="list-style-type: none"> » Luís Gregorio Holguin Galarón » Laura Magdalena Miguel » Alberto Matellán Pinilla » Luís Alberto Rivas Herrero 	» Universidad Pontificia de Salamanca

Ceuta

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad de Granada	<ul style="list-style-type: none"> » Gabriel García-Parada Ariza (Director) » José Aguado Romero » Juan Miguel Alcántara Pilar » Lázaro Rodríguez Ariza » Manuel Hernández Peinado » Sara Rodríguez Gómez 	<ul style="list-style-type: none"> » Cátedra Santander de la Empresa Familiar de la Universidad de Granada » PROCESA: Sociedad Privada Municipal para el Fomento y Promoción del Desarrollo Socioeconómico de Ceuta S.A.

Comunidad Autónoma de Madrid

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad Autónoma de Madrid	<ul style="list-style-type: none"> » Isidro de Pablo López (Director) » Begoña Santos Urda » Adriana Pérez Encinas » Miguel Angoitia Grijalba » Yolanda Bueno Hernández 	<ul style="list-style-type: none"> » Fundación para el Conocimiento Madri+d » Comunidad de Madrid » Universidad Autónoma de Madrid

Comunidad Valenciana

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad Miguel Hernández de Elche	<ul style="list-style-type: none"> » José María Gómez Gras (Director) » Ignacio Mira Solves (Director Técnico) » Jesús Martínez Mateo » Marina Estrada de la Cruz » Antonio J. Verdú Jover » M.^a José Alarcón García » M.^a Cinta Gisbert López » Lirios Alós Simó » Domingo Galiana Lapera » M.^a Isabel Borreguero Guerra 	<ul style="list-style-type: none"> » Universidad Miguel Hernández de Elche » Generalitat Valenciana. Consejería de Economía Sostenible, Sectores Productivos, Comercio y Trabajo » Air Nostrum » Aligrupo » Catral Garden » Centros Europeos de Empresas Innovadoras de la Comunidad Valenciana » Fundación Juan Perán-Pikolinos » Fundación Manuel Peláez Castillo » Escuela de Empresarios (EDEM) » Grupo Eulen » Grupo Soledad » Seur » Vectalia

Extremadura

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Fundación Xavier de Salas – Universidad de Extremadura	<ul style="list-style-type: none"> » Ricardo Hernández Mogollón (Director Ejecutivo) » M.^a de la Cruz Sánchez Escobedo (Directora Técnica) » Antonio Fernández Portillo (Responsable de datos) » J. Carlos Díaz Casero » Manuel Almodóvar González » María Calzado Barbero » Nuria Ramos Vecino » Roberto Alejandro Hernández Renner 	<ul style="list-style-type: none"> » Universidad de Extremadura » Junta de Extremadura » Avante Extremadura » CC. NN. Almaraz-Trillo » Philip Morris Spain, S.L. » Grupo Ros Multimedia » Diputación de Badajoz » Tambo » Tany Nature

Galicia

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad de Santiago de Compostela (USC)	<ul style="list-style-type: none"> » Loreto Fernández Fernández (Directora) » Isabel Neira Gómez (Directora Técnica) » Sara Fernández López » Emilio Ruzo Sanmartín » David Rodeiro Pazos » Marta Portela Maseda » Jacobo Feás Vázquez » Nuria Calvo Babío » Lucía Rey Ares » Esther Barros Campello » Alberto Vaquero García » Pilar Piñeiro García » Guillermo Andrés Zapata Huamaní » Yago Atrio Lema » Mahsa Samsami 	<ul style="list-style-type: none"> » Universidade de Santiago de Compostela (USC) » Instituto Gallego de Promoción Económica (IGAPE) » Confederación de Empresarios de Galicia (CEG) » Secretaría Xeral de Universidades (Xunta de Galicia) » Universidade da Coruña » Universidade de Vigo
» Instituto Gallego de Promoción Económica (IGAPE)	<ul style="list-style-type: none"> » Fany Suárez Mansilla » Enrique Gómez Fernández 	
» Confederación de Empresarios de Galicia (CEG)	<ul style="list-style-type: none"> » José Manuel Maceira Blanco » M^a del Mar Barreiro Mariño 	

La Rioja

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja	<ul style="list-style-type: none"> » Luis Alberto Ruano Marrón (Director) » Juan Manuel Domínguez Ortega (Coordinador Técnico) » Sara Calvo (Coordinadora Académica) » Andrés Morales » José Eduardo Rodríguez Oses » Lara Mata 	<ul style="list-style-type: none"> » Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja (Gobierno de La Rioja) » Universidad Internacional de La Rioja (UNIR) » Day ONE » Iberaval Sociedad de Garantía Recíproca » Comercial OJA » JIG » Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas

Melilla

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad de Granada	<ul style="list-style-type: none"> » María del Mar Fuentes Fuentes (Directora) » Ana María Bojica » Jenny María Ruiz Jiménez » Matilde Ruiz Arroyo » Rocío Llamas Sánchez » Juan Antonio Marmolejo Martín 	» Universidad de Granada

Murcia

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad de Murcia	<ul style="list-style-type: none"> » Alicia Rubio Bañón (Directora) » Catalina Nicolás Martínez » Gabriel Lozano Reina » Gregorio Sánchez Marín » Joaquín Longinos Marín Rives » José Andrés López Yepes » Juan Samuel Baixauli Soler » María Belda Ruiz » María Feliz Madrid Garre » Mercedes Palacios Manzano » Nuria Nevers Esteban Lloret » Antonio Paños Álvarez » María Pemartín González-Adalid 	<ul style="list-style-type: none"> » Consejería de Industria, Empresa y Portavocía » Instituto de Fomento de la Región de Murcia » Caixabank » Fundación CajaMurcia » Fondo Europeo de Desarrollo Regional » Centro Iniciativas Municipales de Murcia » Cátedra de Emprendedores » Universidad de Murcia

Navarra

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad Pública de Navarra-INARBE	<ul style="list-style-type: none"> » Ignacio Contin Pilart (Co-Director) » Martín Larraza Kintana (Co-Director) 	<ul style="list-style-type: none"> » Universidad Pública de Navarra-INARBE » Gobierno de Navarra - CEIN
» Universidad de La Rioja	» Raquel Orcos Sánchez	
» King's College London (UK)	» Víctor Martín Sánchez	

País Vasco

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
<ul style="list-style-type: none"> » Universidad del País Vasco UPV/EHU » Deusto Business School » Mondragón Unibertsitatea » Universidad del País Vasco UPV/EHU » Universitat Autònoma de Barcelona 	<ul style="list-style-type: none"> » María Saiz (Directora Ejecutiva) » José L. González-Pernía (Director Técnico) » Iñaki Peña » Jon Hoyos » David Urbano » Aimar Basañez Zulueta » Nerea González » Rebeca Martín Díez » Valery Chistov » Alaitz Zabala Zarauz 	<ul style="list-style-type: none"> » Universidad del País Vasco » Universidad de Deusto » Mondragón Unibertsitatea » Grupo Spri Taldea » Gobierno Vasco. Departamento de Desarrollo Económico e Infraestructuras » Diputación Foral de Bizkaia » Diputación Foral de Guipúzcoa » Diputación Foral de Álava » FESIDE » Observatorio Vasco de Emprendimiento

Trabajo de campo GEM España

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
<ul style="list-style-type: none"> » Instituto Opinòmetre (Barcelona, Madrid, Valencia, Palma de Mallorca) 	<ul style="list-style-type: none"> » Josep Ribó (Director gerente) » Joaquín Vallés (Dirección y coordinación técnica) 	<ul style="list-style-type: none"> » Observatorio del Emprendimiento de España RED GEM España

Patrocinadores GEM 2021-2022

EQUIPO GEM ESPAÑA 2021

GEM España



GEM Andalucía



GEM Almería



GEM Córdoba



GEM Granada



GEM Jaén



GEM Málaga



GEM Sevilla



GEM Aragón



GEM Asturias



GEM Baleares



Universitat
de les Illes Balears

Laboratori
d'Emprenedoria
i Innovació Social

GEM Canarias



GEM Cantabria



GEM Castilla-La Mancha



GEM Castilla y León

GEM Catalunya



GEM Ceuta



GEM Comunidad Valenciana



GEM Extremadura



PHILIP MORRIS SPAIN, S.L.



GEM Galicia



GEM La Rioja



GEM Comunidad de Madrid



GEM Melilla



UNIVERSIDAD DE GRANADA

GEM Murcia



GEM Navarra



GEM País Vasco





INFORME **GEM CÁDIZ** 2021-2022



Instituto de Empleo y Desarrollo
Socioeconómico y Tecnológico



Universidad
de Cádiz

Dirección General 3E:
Emprendimiento, Empresa
y Egresados